



## MØTEINNKALLING

---

**Utvalg:** PLANUTVALG  
**Møtested:** Servicebygget, møterom  
**Møtedato:** 17.04.2018      **Tid:** 12.00

---

Eventuelt forfall meldes til tlf 77 17 66 10.  
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Tittel</b>
7/18	17/6	033	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL</b>
8/18	17/4	033	<b>REFERATSAKER TIL PLANUTVALGET</b>
9/18	11/207	K46	<b>ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 1 NORDSIDA UTMARKSLAG</b>
10/18	11/208	K46	<b>ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 2 SOLØY</b>
11/18	11/138	K46	<b>ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 3 HESJEVIK</b>
12/18	11/209	K46	<b>ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 5 TENNEVOLL</b>
13/18	11/210	K46	<b>ELGJAKT - TILDELING - VALD NR. 6 LOTTERNES</b>
14/18	11/211	K46	<b>ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR.7 RØKENES/SKJELNES</b>
15/18	17/290	L33	<b>SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL - FRADELING AV PARSELL</b>

- 16/18      08/436            V13  
**TILTAKSSTRATEGI FOR TILSKUDD TIL SPESIELLE MILJØTILTAK I  
LANDBRUKET (SMIL) FOR PERIODEN 2018 - 2021**
- 17/18      18/50                L20  
**STI - OG LØYPEPLAN FOR LAVANGEN KOMMUNE**
- 18/18      14/124              L42  
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL  
SAMT DISPENSASJON FOR BYGGING I 100-METERSBELTET GNR 76  
BNR18**

Tennevoll, 06.04.18

Viktor Andberg  
leder



**GODKJENNING AV PROTOKOLL**

---

Saksbehandler: Evy Hansen  
Arkivsaksnr.: 17/6

Arkiv: 033

---

**Saksnr.:** Utvalg  
7/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

**Sakens fakta:**

**Rådmannens vurderinger:**

04.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Evy Hansen  
førstesekretær

**Rådmannens innstilling:**

Protokoll fra Lavangen planutvalg 13.02.18 godkjennes.



## REFERATSAKER TIL PLANUTVALGET

---

Saksbehandler: Evy Hansen  
Arkivsaksnr.: 17/4

---

Arkiv: 033

**Saksnr.:** Utvalg  
8/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

### Sakens dokumenter:

08/468-69      13.03.2018    TEKN//APE      K40  
805/18            **Fylkesmannen i Troms v/Røsæg, Vikan Andreas**  
                      **PROTOKOLL FRA MØTET I ROVVILTNEMNDEN I REGION 8 DEN**  
                      **28.02- OG 01.03.18**

09/98-52        27.03.2018    TEKN//APE      P11  
952/18            **Lenvik kommune**  
                      **VARSEL OM PLANOPPSTART OG OFFENTLIG ETTERSYN AV**  
                      **PLANPROGRAM FOR KYSTPLAN MIDT OG SØR TROMS**

11/79-13        06.04.2018    TEKN//APE      K01  
1018/18            **Lavangen Fjellvandrrelag**  
                      **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I**  
                      **UTMARK - LAVANGEN FJELLVANDRERLAG**

### Sakens fakta:

### Rådmannens vurderinger:

04.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Evy Hansen  
førstesekretær

### Rådmannens innstilling:

Ingen merknader til referatsakene. Referatsakene tas til orientering.



**ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 1 NORDSIDA UTMARKSLAG**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen  
Arkivsaksnr.: 11/207

Arkiv: K46

---

**Saksnr.:** Utvalg  
9/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

div. statistikk (gjelder også som grunnlagsdata for de øvrige tildelingssaker)

**Sakens fakta:**

Nordsida utmarkslag har et godkjent tellende areal på 23000 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet har de 7 siste årene vært tildelt ekstra dyr i henhold til § 9 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt. § 9 lyder som følger:

*"Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold."*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

-Kalv(1/2 år),

-voksne hunndyr(1,5 år og eldre),

-voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødig skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålsparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 3 dyr.

Valdet ble i 2017 tildelt 6 dyr, alle dyra ble felt. Valdet har over lang tid opprettholdt en avskyting på 100 %.

Kjent avgang utenom ordinær jakt på valdet etter jaktavslutning 2017 er en okse som ble funnet på Einarmyra.

Situasjonen på nordsiden av fjorden ser bra ut, jfr både sett elg skjema, opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken de siste årene.

Det legges også vekt på at Salangen kommune har økt tildelingen i området som grenser opp mot Nordsida. Det er registrert enn del beiteskader i området, i de siste årene også på rundballer, noe som er en relativt ny problemstilling i Lavangen.

Det legges også vekt på at det i regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske anbefales at elgstammen i Midt-Troms reduseres noe. Det er anbefalt at reduksjonen gjennomføres i alle deler av regionen. Lavangen er den sørligste kommunen i regionen.

Det synes å være grunnlag for å avvike minstearealet å tildele Nordsida utmarkslag flere dyr enn det som kan tildeles ihht gjeldende minsteareal.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

### **Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 40 % for vald nr. 1 Nordsida utmarkslag i 2018.
2. Med bakgrunn i pkt. 1 og i henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 1 Nordsida utmarkslag en fellingskvote på 6 dyr i 2018.  
Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 3 okser, 1 ku og 2 kalver
3. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.

# Hjorteiltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0001   LIA-RØD-A	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	

Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	32	78	71	77
Okse	6	11	18	29
Ku uten kalv	5	7	22	42
Ku med en kalv	5	10	8	12
Ku med to kalver	2	8	0	0
Sum kalver	9	26	8	12
Ukjent	3	5	18	25
Sum sette elg	30	67	74	120
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik Leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

- Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
- Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som".

# Hjorteiltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0001   LIA-RØD-A	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	0,94	0,86	1,04	1,56
Sett ku pr. okse	2,00	2,27	1,67	1,86
Sett kalv pr. ku	0,75	1,04	0,27	0,22
Sett kalv pr. kalvku	1,29	1,44	1,00	1,00
Prosent ku m/kalv av alle kyr	58,33	72,00	26,67	22,22
Prosent okse felt av sette okser	33,33	18,18	16,67	6,90
Prosent ku felt av sette kyr	8,33	4,00	3,33	3,70
Prosent kalv felt av sette kalver	33,33	11,54	25,00	16,67
Antall jegerdager	32	78	71	77
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik Leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønns sammensetning og reproduksjon, samt jakttrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.

## Hjorteviltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0002   SOLØY	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	

Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	32	75	79	15
Okse	1	6	7	8
Ku uten kalv	2	3	8	7
Ku med en kalv	3	4	4	5
Ku med to kalver	0	3	0	2
Sum kalver	3	10	4	9
Ukjent	2	7	8	3
Sum sette elg	11	33	31	34
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

- Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
- Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som".

## Hjorteviltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0002   SOLØY	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	0,34	0,44	0,39	2,27
Sett ku pr. okse	5,00	1,67	1,71	1,75
Sett kalv pr. ku	0,60	1,00	0,33	0,64
Sett kalv pr. kalvku	1,00	1,43	1,00	1,29
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,00	70,00	33,33	50,00
Prosent okse felt av sette okser	0,00	0,00	0,00	12,50
Prosent ku felt av sette kyr	0,00	0,00	8,33	0,00
Prosent kalv felt av sette kalver	66,67	10,00	25,00	0,00
Antall jegerdager	32	75	79	15
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønnsammensetning og reproduksjon, samt jaktrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.



# Hjorteveltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0003   HESJEVIK	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	40	41	31	27
Okse	9	2	3	6
Ku uten kalv	0	1	3	4
Ku med en kalv	5	5	1	1
Ku med to kalver	0	1	4	1
Sum kalver	5	7	9	3
Ukjent	7	1	1	0
Sum sette elg	26	17	21	15
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

1. Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
2. Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som".

# Hjorteveltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0003   HESJEVIK	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	0,34	0,44	0,39	2,27
Sett ku pr. okse	5,00	1,67	1,71	1,75
Sett kalv pr. ku	0,60	1,00	0,33	0,64
Sett kalv pr. kalvku	1,00	1,43	1,00	1,29
Prosent ku m/kalv av alle kyr	60,00	70,00	33,33	50,00
Prosent okse felt av sette okser	0,00	0,00	0,00	12,50
Prosent ku felt av sette kyr	0,00	0,00	8,33	0,00
Prosent kalv felt av sette kalver	66,67	10,00	25,00	0,00
Antall jegerdager	32	75	79	15
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønns sammensetning og reproduksjon, samt jakttrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.

# Hjorteviltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0005   TENNEVOL	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	

Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	4	36	18	36
Okse	0	7	2	6
Ku uten kalv	0	14	2	7
Ku med en kalv	2	1	5	1
Ku med to kalver	0	0	4	5
Sum kalver	2	1	13	11
Ukjent	1	1	0	1
Sum sette elg	5	24	26	31
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

1. Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
2. Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som"

# Hjorteviltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0005   TENNEVOL	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	1,25	0,67	1,44	0,86
Sett ku pr. okse	0,00	2,14	5,50	2,17
Sett kalv pr. ku	1,00	0,07	1,18	0,85
Sett kalv pr. kalvku	1,00	1,00	1,44	1,83
Prosent ku m/kalv av alle kyr	100,00	6,67	81,82	46,15
Prosent okse felt av sette okser	0,00	14,29	50,00	0,00
Prosent ku felt av sette kyr	50,00	0,00	9,09	7,69
Prosent kalv felt av sette kalver	50,00	0,00	0,00	18,18
Antall jegerdager	4	36	18	36
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønns sammensetning og reproduksjon, samt jakttrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.

# Hjorteviltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0006   LOTTERNE	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	

Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	18	17	4	15
Okse	5	2	1	13
Ku uten kalv	6	4	0	7
Ku med en kalv	1	0	0	6
Ku med to kalver	0	0	2	4
Sum kalver	1	0	4	14
Ukjent	0	0	0	2
Sum sette elg	13	6	7	46
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

- Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
- Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som".

# Hjorteviltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0006   LOTTERNE	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	0,72	0,35	1,75	3,07
Sett ku pr. okse	1,40	2,00	2,00	1,31
Sett kalv pr. ku	0,14	0,00	2,00	0,82
Sett kalv pr. kalvku	1,00	1,00	2,00	1,40
Prosent ku m/kalv av alle kyr	14,29	0,00	100,00	58,82
Prosent okse felt av sette okser	20,00	50,00	100,00	7,69
Prosent ku felt av sette kyr	0,00	0,00	0,00	5,88
Prosent kalv felt av sette kalver	0,00	0,00	25,00	7,14
Antall jegerdager	18	17	4	15
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønns sammensetning og reproduksjon, samt jakttrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.

## Hjorteviltregisteret

## Sette elg

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0012   Røkenes-S	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Visning	
2014	2017	Tabell	Søk Excel

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Antall jegerdager	90	174	116	210
Okse	13	25	15	58
Ku uten kalv	3	20	12	23
Ku med en kalv	2	3	3	10
Ku med to kalver	0	0	4	1
Sum kalver	2	3	11	12
Ukjent	9	23	4	37
Sum sette elg	29	74	49	141
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen/grafen

Tallene viser hvor mange dyr i de ulike kategoriene som er observert under ordinær jakt.

Du kan lagre grafen ved å:

1. Høyreklikke på grafen, kopiere og deretter lime inn i eget dokument.
2. Høyreklikke på grafen og "lagre bilde som".

## Hjorteviltregisteret

## Bestandsutvikling

Fylke	Kommune	Vald	Jaktfelt
19   Troms	1920   Lavangen	1920V0012   Røkenes-S	Alle jaktfelt
Fra år	Til år	Søk	Excel
2014	2017		

Bytt til avar

År	2014	2015	2016	2017
Sett elg pr. jegerdag	0,32	0,43	0,42	0,67
Sett ku pr. okse	0,38	0,92	1,27	0,59
Sett kalv pr. ku	0,40	0,13	0,58	0,35
Sett kalv pr. kalvku	1,00	1,00	1,57	1,09
Prosent ku m/kalv av alle kyr	40,00	13,04	36,84	32,35
Prosent okse felt av sette okser	15,38	8,00	20,00	3,45
Prosent ku felt av sette kyr	20,00	4,35	5,26	2,94
Prosent kalv felt av sette kalver	0,00	33,33	18,18	25,00
Antall jegerdager	90	174	116	210
Jaktfelt som har levert skjema	1	1	1	1

Slik leser du tabellen

Tabellen viser ulike indekser utledet fra sett elg-data og sier noe om utviklingen i bestandens størrelse, kjønnsammensetning og reproduksjon, samt jakttrykket på ulike kategorier dyr. Indeksene har vist seg å gi et godt bilde på utviklingen innen et område over tid, men er ikke nødvendigvis sammenlignbare mellom områder. Årsaken til dette er for eksempel ulike observasjonsforhold og jaktmetoder.

**TILDELTE OG FELTE DYR - ELGJAKTA, 2017 – LAVANGEN KOMMUNE**

	<u>Tildelt</u>	<u>Felte dyr</u>	<u>Vekt</u>
<b>Vald nr. 1</b>	6 dyr	okse	134
<b>Lia</b>		okse	126
		ku	115
		ku	134
		kalv(ku)	84
	2 okser, 1 ku, 3 kalver	kalv(ku)	59
<b>Vald nr. 2</b>	2 dyr	okse	256
<b>Soløy</b>	1 okse, 1 kalv		
<b>Vald nr. 3</b>	3 dyr	okse	208
<b>Hesjevik</b>		ku	188
	1 okse, 1 ku, 1 kalv	kalv(okse)	64
<b>Vald nr. 5</b>	3 dyr	ku	229
<b>Tennevoll</b>		kalv(okse)	65
	1 ku, 2 kalver	kalv(okse)	90
<b>Vald nr. 6</b>	3 dyr	okse	220
<b>Lotternes</b>		ku	114
	1 okse, 1 ku, 1 kalv	kalv(okse)	83
<b>Vald nr. 7</b>	6 dyr	okse	260
<b>Røkenes-</b>		okse	184
<b>Skjellnes</b>		ku	187
		kalv(okse)	66
	2 okser, 1 ku, 3 kalver	kalv(ku)	60
		kalv(ku)	60
<b>SUM</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	

Fellings-%: 95,7

**TILDELTE OG FELTE DYR - ELGJAKTA, 2016 – LAVANGEN KOMMUNE**

	<u>Tildelt</u>	<u>Felte dyr</u>	<u>Vekt</u>
<b>Vald nr. 1</b>	6 dyr	okse	130
<b>Lia</b>		okse	206
		okse	167
		ku	124
		kalv(ku)	77
	3 okser, 1 ku, 2 kalver	kalv(okse)	68
<b>Vald nr. 2</b>	2 dyr	kalv(okse)	76
<b>Soløy</b>		ku	160
	1 okse, 1 kalv		
<b>Vald nr. 3</b>	2 dyr	kalv(okse)	68
<b>Hesjevik</b>		okse	215
	1 okse, 1 kalv		
<b>Vald nr. 5</b>	2 dyr	okse	143
<b>Tennevoll</b>		ku	174
	1 okse, 1 ku		
<b>Vald nr. 6</b>	2 dyr	okse	265
<b>Lotternes</b>		kalv(okse)	84
	1 okse, 1 kalv		
<b>Vald nr. 7</b>	6 dyr	okse	128
<b>Røkenes-</b>		okse	210
<b>Skjellnes</b>		okse	163
		ku	182
	3 okser, 1 ku, 2 kalver	kalv(okse)	54
		kalv(ku)	51
<b>SUM</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	

Fellings-%: 100

## Tabell

Konsekvenser ved fravik av minstearealet

Gjeldende minsteareal: 6000 daa pr dyr

Vald	Navn	Areal	Normaltildeling	50%	40%	30%	20%
1	Nordsida	23000	3	7	6	5	4
2	Soløy	7500	1	2	2	1	1
3	Hesjevik	10104	1	3	2	2	2
5	Tennevoll	12200	2	4	3	2	2
6	Lotternes	12700	2	4	3	3	2
7	Røkenes	36400	6	12	10	8	7



**ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 2 SOLØY**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen  
Arkivsaksnr.: 11/208

Arkiv: K46

---

**Saksnr.:** Utvalg  
10/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Se tildeling vald nr 1.

**Sakens fakta:**

Soløy har et godkjent tellende areal på 7500 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet har de 4 siste årene vært tildelt ekstra dyr i henhold til Forskrift om forvaltning av hjortevilt.

§ 9 i forskriften lyder som følger:

*”Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.”*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

- Kalv(1/2 år),
- voksne hunndyr(1,5 år og eldre),
- voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødige skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for



øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålsparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 1 dyr. Valdet ble i 2014 tildelt 2 dyr, og 2 dyr ble felt. Også i 2015 ble valdet tildelt 2 dyr, da ble 1 dyr felt. I 2016 ble valdet tildelt okse og kalv. Det ble skutt ku og kalv. I 2017 var tildelingen okse og kalv og det ble da skutt en okse.

Ingen kjent avgang utenom ordinær jakt etter jaktavslutning 2017.

Situasjonen på nordsiden av fjorden ser bra ut, jfr både sett elg skjema, opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken de siste årene.

Det er registrert enn del beiteskader i området, i de siste årene også på rundballer, noe som er en relativt ny problemstilling i Lavangen.

Det legges også vekt på at det i regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske anbefales at elgstammen i Midt-Troms reduseres noe. Det er anbefalt at reduksjonen gjennomføres i alle deler av regionen. Lavangen er den sørligste kommunen i regionen.

Det synes å være grunnlag for å avvike minstearealet å tildele Soløy flere dyr enn det som kan tildeles ihht gjeldende minsteareal.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

### **Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 40 % for vald nr. 2 Soløy i 2018.
2. Med bakgrunn i pkt. 1 og i henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 2 Soløy en fellingskvote på 2 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 1 ku og 1 kalv
3. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.



**ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 3 HESJEVIK**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen  
Arkivsaksnr.: 11/138

Arkiv: K46

---

**Saksnr.:** Utvalg  
11/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Se tildeling vald nr. 1

**Sakens fakta:**

Hesjevik har et godkjent tellende areal på 10104 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet har de 4 siste årene vært tildelt ekstra dyr i henhold til Forskrift om forvaltning av hjortevilt.

§ 9 lyder som følger:

*”Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold.”*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

- Kalv(1/2 år),
- voksne hunndyr(1,5 år og eldre),
- voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødig skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for

øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålsparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 1 dyr.

Valdet ble i 2014 tildelt 2 dyr, og 2 dyr ble felt. Også i 2015 ble valdet tildelt 2 dyr, da ble 1 dyr felt. I 2016 ble valdet tildelt 2 dyr og begge ble felt. I 2017 var tildelingen 3 dyr og alle 3 ble felt.

Ingen kjent avgang utenom ordinær jakt på valdet etter jaktavslutning 2017.

Situasjonen på nordsiden av fjorden ser bra ut, jfr både sett elg skjema, opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken de siste årene.

Det er registrert enn del beiteskader i området, i de siste årene også på rundballer, noe som er en relativt ny problemstilling i Lavangen.

Det legges også vekt på at det i regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske anbefales at elgstammen i Midt-Troms reduseres noe. Det er anbefalt at reduksjonen gjennomføres i alle deler av regionen. Lavangen er den sørligste kommunen i regionen.

Det synes å være grunnlag for å avvike minstearealet å tildele Hesjevik flere dyr enn det som kan tildeles ihht gjeldende minsteareal.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

### **Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 40 % for vald nr. 3 Hesjevik i 2018.
2. Med bakgrunn i pkt. 1 og i henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 3 Hesjevik en fellingskvote på 2 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 1 okse og 1 kalv
3. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.



**ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR. 5 TENNEVOLL**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen  
Arkivsaksnr.: 11/209

Arkiv: K46

---

**Saksnr.: Utvalg**  
12/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Se tildeling vald nr. 1

**Sakens fakta:**

Tennevoll har et godkjent tellende areal på 12200 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet ble i 2013 tildelt ekstra dyr i henhold til § 9 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt.

I perioden 2014-2016 ble valdet tildelt fellingstillatelser i samsvar med minstearealet.

I 2017 ble de igjen tildelt ekstra dyr.

§ 9 lyder som følger:

*"Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold."*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

-Kalv(1/2 år),

-voksne hunndyr(1,5 år og eldre),

-voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødig skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålsparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 2 dyr.

Valdet ble i 2015 tildelt 2 dyr, og 1 dyr ble felt. I 2016 ble det tildelt 2 dyr og begge ble felt. I 2017 var tildelingen 3 dyr og alle 3 ble felt.

Ingen kjent avgang utenom ordinær jakt på valdet etter jaktavslutning 2017.

Situasjonen på sørsiden av fjorden ser bra ut, spesielt for den indre delen. Dette framgår både av sett elg skjema (vald 5 og 6), opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken.

Hver vinter registreres det økt konsentrasjon av elg i de indre deler av kommunen. Dette gjelder spesielt for valdene Tennevoll, Hesjevik og Lotternes.

Denne konsentrasjonen skyldes i all hovedsak elg som kommer trekkende fra ytre og høyereliggende områder i kommunen. Konsentrasjonen av dyr topper seg i månedene januar – mars.

Elg langs vei og i tettbygde områder oppleves av mange som skremmende. Enkelte innbyggere føler også slike individer som truende.

Det er ikke ønskelig med nærgående individer i tettbygde områder, spesielt ikke slike individer som ikke viser frykt for mennesker.

Skal en redusere ulempene med konsentrasjon av dyr vinterstid, nytter det ikke bare å øke avskytingen på Tennevoll, siden mye av den elgen som befinner seg der vinterstid er "trekkelg".

Utvidet jakttid øker muligheten for å ta ut uønskede dyr i bestanden.

Disse forhold ble også hensyntatt under tildeling av fellingstillatelser for 2013, da minstearealet ble fraviket for samtlige vald.

Bestanden i området synes å være i vekst.

Problematikken med elg i tettbygde områder var også utslagsgivende for tildelingen i 2017.

En elgku som gjennom flere år hadde opptrådt sjenerende vinterstid i Tennevollområdet ble med all sannsynlighet skutt.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

**Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 40 % for vald nr. 5 Tennevoll i 2018.
2. I henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 5 Tennevoll en fellingskvote på 3 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 1 okse, 1 ku og 1 kalv.
3. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.



**ELGJAKT - TILDELING - VALD NR. 6 LOTTERNES**

---

Saksbehandler: Erling Hanssen  
Arkivsaksnr.: 11/210

Arkiv: K46

---

**Saksnr.:** Utvalg  
13/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Se tildeling vald nr. 1

**Sakens fakta:**

Lotternes har et godkjent tellende areal på 12700 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet ble i 2013 tildelt ekstra dyr i henhold til § 9 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt.

I perioden 2014-2016 ble valdet tildelt fellingstillatelser i samsvar med minstearealet.

I 2017 ble de igjen tildelt ekstra dyr.

§ 9 lyder som følger:

*"Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold."*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

-Kalv(1/2 år),

-voksne hunndyr(1,5 år og eldre),

-voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødig skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 2 dyr.

Valdet ble i 2015 tildelt 2 dyr, og 1 dyr ble felt. I 2016 ble det tildelt 2 dyr og begge ble felt. I 2017 var tildelingen 3 dyr og alle 3 ble felt.

Ingen kjent avgang utenom ordinær jakt på valdet etter jaktavslutning 2017.

Situasjonen på sørsiden av fjorden ser bra ut, spesielt for den indre delen. Dette framgår både av sett elg skjema(vald 5 og 6), opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken.

Hver vinter registreres det økt konsentrasjon av elg i de indre deler av kommunen. Dette gjelder spesielt for valdene Tennevoll, Hesjevik og Lotternes.

Denne konsentrasjonen skyldes i all hovedsak elg som kommer trekkende fra ytre og høyere liggende områder i kommunen. Konsentrasjonen av dyr topper seg i månedene januar – mars.

Elg langs vei og i tettbygde områder oppleves av mange som skremmende. Enkelte innbyggere føler også slike individer som truende.

Det er ikke ønskelig med nærgående individer i tettbygde områder, spesielt ikke slike individer som ikke viser frykt for mennesker.

Skal en redusere ulempene med konsentrasjon av dyr vinterstid, nytter det ikke bare å øke avskytingen på Tennevoll, siden mye av den elgen som befinner seg der vinterstid er ”trekkelg”.

Utvidet jakttid øker muligheten for å ta ut uønskede dyr i bestanden.

Disse forhold ble også hensyntatt under tildeling av fellingstillatelser for 2013, da minstearealet ble fraviket for samtlige vald.

Bestanden i området synes å være i vekst.

Problematikken med elg i tettbygde områder var også utslagsgivende for tildelingen i 2017.



05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

**Rådmannens innstilling:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 40 % for vald nr. 6 Lotternes i 2018.
2. I henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 6 Lotternes en fellingskvote på 3 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 1 okse, 2 kalver.
3. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.



**ELGJAKT 2018 - TILDELING - VALD NR.7 RØKENES/SKJELNES**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen

Arkivsaksnr.: 11/211

Arkiv: K46

---

**Saksnr.: Utvalg**  
14/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Se tildeling vald nr. 1

**Sakens fakta:**

Røkenes/Skjelnes har et godkjent tellende areal på 36400 daa.

Minstearealet for felling av elg i Lavangen kommune er 6000 daa.

Valdet ble i 2013 og 2014 tildelt ekstra dyr i henhold til § 9 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt. § 9 lyder som følger:

*"Kommunen kan ved tildeling av fellingstillatelser fravike minstearealet for jakt på elg, hjort og rådyr med inntil 50 %.*

*Vedtaket om fravik fra minstearealet er et enkeltvedtak og kan gjøres for særskilte vald og for et begrenset tidsrom. Vedtaket skal være begrunnet med ulikheter i viltartens levevilkår i kommunen, bestandens størrelse og utvikling, den skade viltet volder eller andre ekstraordinære forhold."*

Forvaltningen reguleres av bestemmelsen i § 21 om målrettet avskyting i Forskrift om forvaltning av hjortevilt og bever.

Ved tildeling av elg kan følgende alternativer benyttes:

-kalv(1/2 år),

-voksne hunndyr(1,5 år og eldre),

-voksne hanndyr(1,5 år og eldre)

Tildeling av fellingstillatelser må også vurderes opp mot Naturmangfoldlovens Kapittel III Artsforvaltning - §§ 15 og 16. Høsting må følge lov, unødig skade og lidelser skal unngås, det skal legges vekt på artens funksjon i økosystemet, høstingens virkning på mangfoldet for

øvrig, artens betydning for næring og rekreasjon, høstingstradisjon og eventuell skade som arten gjør.

For øvrig vises det også til lovens formålsparagraf (§1) om bærekraftig bruk.

### **Rådmannens vurderinger:**

I henhold til gjeldende minsteareal kan valdet tildeles 6 dyr.

Valdet ble i 2014 tildelt 7 dyr, og 3 dyr ble felt. I 2015 var tildelingen 6 dyr, og 4 dyr ble felt. I 2016 ble det tildelt 6 dyr og alle ble felt. I tillegg ble en ku ble avlivet og kassert under jakta i 2016.

I 2017 ble det tildelt 6 dyr som alle ble felt.

Ingen kjent avgang utenom ordinær jakt på valdet etter jaktavslutning 2017.

Situasjonen på sørsiden av fjorden ser generelt bedre ut enn det den gjorde bare for noen år siden, spesielt for vald 5 og 6. Dette framgår av sett elg skjema, opplysninger fra jegerne samt avskytingsstatistikken.

Hver vinter registreres det økt konsentrasjon av elg i de indre deler av kommunen. Dette gjelder spesielt for valdene Tennevoll, Hesjevik og Lotternes.

Denne konsentrasjonen skyldes i all hovedsak elg som kommer trekkende fra ytre og høyere liggende områder i kommunen. Konsentrasjonen av dyr topper seg i månedene januar – mars.

Elg langs vei og i tettbygde områder oppleves av mange som skremmende. Enkelte innbyggere føler også slike individer som truende.

Det er ikke ønskelig med nærgående individer i tettbygde områder, spesielt ikke slike individer som ikke viser frykt for mennesker.

Skal en redusere ulempene med konsentrasjon av dyr vinterstid, nytter det ikke bare å øke avskytingen på Tennevoll, siden mye av den elgen som befinner seg der vinterstid er ”trekkelg”.

Utvidet jakttid øker muligheten for å ta ut uønskede dyr i bestanden.

Disse forhold ble også hensyntatt under tildeling av fellingstillatelser for 2013, da minstearealet ble fravirket for samtlige vald.

Generelt synes bestanden på sørsiden av kommunen å være i vekst. Sett-elgdata for vald nr 7 viser imidlertid færre observasjoner pr jegerdagsverk enn tilsvarende data for vald nr 5 og 6.

Spesielt for vald 7 Røkenes/Skjelnes for jaktseasonen 2017 var en påtakende mangel på produktive kyr(ku m/kalv). Dette medførte bl.a at jakta ikke ble avsluttet før 17. desember, da siste kalven ble skutt.

I hvilken grad den generelle bestandsveksten og problematikken med elg i tettbygde områder er så sjenerende, at det gir grunnlag for økt tildeling på valdet er noe usikkert.

06.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

**Rådmannens innstilling:**

Saken legges fram med to alternative innstillinger:

**Alt. 1:**

1. I henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 7 Røkenes/Skjelnes en fellingskvote på 6 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 3 okser, 1 ku og 2 kalver
2. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.

**Alt. 2:**

4. I henhold til hjorteviltforskriftens § 9 fravikes minstearealet nedover med 20 % for vald nr. 7 Røkenes/Skjelnes i 2018.
5. I henhold til hjorteviltforskriftens § 21 tildeles vald nr. 7 Røkenes/Skjelnes en fellingskvote på 7 dyr i 2018. Den tildelte fellingskvote fordeles slik: 3 okser, 1 ku og 3 kalver.
6. Tildelingen er vurdert opp imot Naturmangfoldlovens §§ 1, 15 og 16.



**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL -  
FRADELING AV PARSELL**

---

Saksbehandler: Odd Elling Christensen

Arkivsaksnr.: 17/290

Arkiv: L33

---

**Saksnr.: Utvalg**

1/18 Planutvalg

15/18 Planutvalg

**Møtedato**

03.04.2018

17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Søknad om dispensasjon fra Ole Arne Sveinsen datert 26.09.17 m/vedlegg

Høringsbrev datert 02.02.18

Uttalelse fra Troms fylkeskommune datert 12.02.18

Uttalelse fra Gielas reinbeitedistrikt datert 23.02.18

**Sakens fakta:**

Ole Arne Sveinsen søker om dispensasjon fra arealplanens formål i forbindelse med fradeling av to parseller fra eiendommen gnr 70 bnr 6. Det opplyses at den ene parsellen gjelder tomt hvor det i dag er bygd en hytte samt en ny parsell som skal nyttes som fremtidig hyttetomt.

Eiendommen ligger i grenda "Røkens" i et område som i henhold til kommunens arealplan er definert som LNF-område, sone 2 som i gjeldende arealplan er lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Dispensasjonssøknaden er begrunnet med at det søkes fradelinger til hytteformål i et område hvor det allerede er oppført flere hytter. Den ene tomte ønskes fradelt der hvor den eksisterende hytta står i dag og i tillegg ønskes fradelt en ny tomt nedenfor egen tomt like ved opparbeidd traktorveg i området. Plasseringen skal ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området.

**Høring:**

Søknad om dispensasjon har vært sendt ut på høring i tråd med bestemmelsene i pbl § 19-1.

Det er innkommet to uttalelser henholdsvis fra Troms Fylkeskommune, kulturminneforvaltninga og Gielas Reinbeitedistrikt til saken. Kulturminneforvaltningen har ingen merknader til saken. Hva gjelder samiske kulturminner viser de til Sametinget. Dokumentene som ble sendt til Sametinget Tromsø på oppgitte adresse hentet fra 180.no kom i retur med feil adresse.

Gielas Reinbeitedistrikt har i sitt tilsvaer gitt beskjed om at de er i mot at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å fradele areal til ny hyttetomt. De har ikke innsigelser mot at det fradelses areal til egen tomt der hvor det i dag allerede er oppført en hytte.

Søknaden gjelder dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (arealkategori LNF).

Søknaden skal behandles etter pbl § 19-2 (sitat):

**§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket**

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

**Rådmannens vurderinger:**

Rådmannen kan ikke se at dispensasjon for tiltaket på noen måte undergraver kommunens arealplan, eller på noen måte vesentlig tilsidesetter de hensyn som skal ivaretas gjennom den, jfr pbl 19-2 andre ledd. Intensjonen med planen har hele tiden vært at det skulle være mulig å gi dispensasjoner i LNF-områder.

Jfr 19-2 andre ledd må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det er i hovedsak de samfunnsmessige hensyn av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter som har vekt når det snakkes om fordeler og ulemper. Tolkes bestemmelsen bokstavelig, er det vanskelig å se at det i det hele tatt skal være mulig å gi dispensasjon, men det igjen kan neppe ha vært intensjonen med bestemmelsen. Det hadde i så fall ikke vært behov for dispensasjonsadgang. Bestemmelsen kom i den nye pbl-loven av 2008. Gjeldende arealplan er fra 2004 og intensjonen da var at det skulle være mulig å gi dispensasjon i LNF-områder.

Kommunen finner ikke at det gjør seg gjeldende samfunnsmessige hensyn av lokal/regional karakter i denne saken.

Rådmannen vurderer i sum fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn ulempene, jfr pbl 19-2 andre ledd.

I 19-2 tredje og fjerde ledd er det opplistet momenter som må vektlegges i vurderingen av om dispensasjon skal gis:

1. Statlige og regionale rammer og mål for arealpolitikken skal tillegges særlig vekt i vurderingen. Rådmannen kan ikke se at det omsøkt fradeling av tilleggsareal til eksisterende tomt går på tvers av eller kommer i konflikt med overordna føringer for arealdisponering.

2. Kommunen bør ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer, eller byggeforbudet langs vassdrag når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Det er ikke mottatt noen negative uttalelser i saken.

3. Kommunen skal legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Det foreligger ingen opplysninger om naturgitte forhold, infrastruktur eller andre forhold som tilsier at tiltaket ikke kan godkjennes. Det vises i denne sammenheng til risikovurderingsskjema/sjekkliste datert 25.04.16. Det framgår av denne at det er ingen punkter som det er definert noen risiko i forhold til.

Kommunen kan vanskelig se at friluftinteressene i området blir skadelidende.

Tilgjengeligheten til strandsoneområdet for de ulike interessegrupper anses ikke berørt av tiltaket.

4. Naturmangfoldloven har nedfelt flere prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Ved all utøvelse av offentlig myndighet som gjelder natur, jfr naturmangfoldlovens(nml) § 7, skal prinsippene i nml §§ 8-12 legges til grunn.

Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jfr nml § 8.

Det er viktig å avklare eksisterende kunnskap som grunnlag for vurderinger.

Det fins relativt mye eksisterende og tilgjengelig vitenskapelig kunnskap som er utarbeidet om naturmangfoldet.

Det er foretatt søk i "Naturbase", "Artskart" og "Kilden". Ingen av disse offentlige registrene viser noen spesielle registreringer (f.eks prioriterte naturtyper, kulturlandskap eller rødlistearter) på eller i nærområdet.

Lavangen kommune har videre foretatt kartlegging av biologisk mangfold i egen kommune.

Dette var en vilt- og naturtypekartlegging med spesifikk og grundig vurdering av lokale forhold i kommunen. Både vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap ble lagt til grunn. En gjennomgang av både fullstendig og begrensa versjon av rapporten samt bakgrunnsmateriale viser heller ingen spesielle registreringer i det aktuelle området.

Kommunen har heller ingen indikasjoner på at det kan befinne seg truede eller verdifulle arter eller naturtyper i området, som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer.

Lavangen kommune vurderer beslutnings-/kunnskapsgrunnlaget som svært godt.

Det foreligger ingen spesielle registreringer i området. Sannsynligheten for å påvirke verdifullt naturmangfold anses følgelig som svært liten. Kommunen vurderer det dermed slik at nml § 9 (føre-var-prinsippet) ikke kommer til anvendelse.

Naturmangfoldlovens § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det er ingen spesielle naturtyper mv i området, som etter hva foreliggende kunnskap tilsier, heller ikke sammen med andre kjente tiltak, vil bli utsatt for noen spesiell påvirkning/belastning fra tiltaket. Kommunen legger følgelig ikke vesentlig vekt på § 10.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 er vurdert som ikke relevante i denne saken. Dette med bakgrunn i at det ikke er noen spesielle registreringer i området som eventuelt måtte hensynstas spesielt.

Med det kunnskapsgrunnlaget (jfr nml § 8) kommunen sitter inne med, er vi av den oppfatning at dispensasjon kan gis i denne sak.

Kommunen har imidlertid fått innsigelser fra en partene, Gielas Reinbeitedistrikt, som er mot at det gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å fradele areal til ny hyttetomt.

Området benyttes av Gielas RBD som kalvingsområde og tidlig sommerbeite. Dette er områder hvor det blir tidlig snøfritt og tidlig grønnbeite, således viktige områder under senere del av kalving og første grønnbeite.

Det anføres videre at fortetting av hytter vil medføre store konsekvenser for reinens beitemønster. Samt at den menneskelige aktiviteten vil øke, noe som igjen vil ha negative konsekvenser på rein.

### **Rådmannens vurderinger:**

Rådmannen vurderer det slik at de hensyn som arealbestemmelsene om LNF-område er ment å ivareta ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved å gi dispensasjon i dette tilfellet, jfr pbl 19-2.

Hensynet til rein vil imidlertid veie svært tungt samt at Gielas RBD i sitt hørings svar av 23.02.2018 av den grunn er i mot at det fradeles areal til en ny hyttetomt.

Gielas RBD har ikke kommet med innsigelser til det fradeles areal til tomt hvor det i dag allerede er bygd en hytte.

Etter en samlet vurdering, på denne bakgrunn, anbefales det at det ikke gis dispensasjon fra arealbestemmelsene for å fradle en ny hyttetomt, men at det tillates at det fradeles et areal til en tomt hvor det i dag allerede er bygd en hytte.



04.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Odd Elling Christensen  
Ingeniør

**Rådmannens innstilling:**

1. Det vises til søknad datert 26.09.17 fra Ole Arne Sveinsen om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel(fra LNF-område) for fradeling av parseller til hyttetomter fra eiendommen gnr 70 bnr 6.
2. Lavangen kommune innvilger ikke dispensasjon fra arealbestemmelsene om LNF-område, jfr pbl § 19-2 for fradeling av en parsell til hytteformål som omsøkt.
3. Lavangen kommune innvilger dispensasjon fra arealbestemelsene om LNF-område. jfr. pbl § 19-2 for fradeling av parsell til tomt, hvor det i dag allerede er bygd en hytte, på eiendommen gnr 70 bnr 6 som omsøkt.

## DISPENSASJON

## SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr.: 70 ..... Bnr.: 6 ..... F.nr.: ..... S.nr.: .....

Adresse: RØKENES .....

Søknaden innsendes av :

Tiltakshavers navn: OLE ARNE SVEINSEN .....

Tiltakshavers adresse: G. AMMELVEIEN 8 9357 TENDEKOLL .....

Kontaktperson: .....

Telefon dagtid: 4155 3735 ..... Epost-adresse: OLEARN@9mail.com .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- Kommuneplanens arealdel
- Kommunedelplan for .....
- Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)
- Planens navn: .....
- Plan- og bygningsloven (pbl)
- Byggteknisk forskrift (TEK10)

 Annet

Beskriv: HYTTELOMT .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendret del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

Hytte

Jeg / vi søker om :

- Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)
- Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: .....

**DISPENSASJON**

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

Hyttetomt for eventuelt  
Senere Hyttebygg.

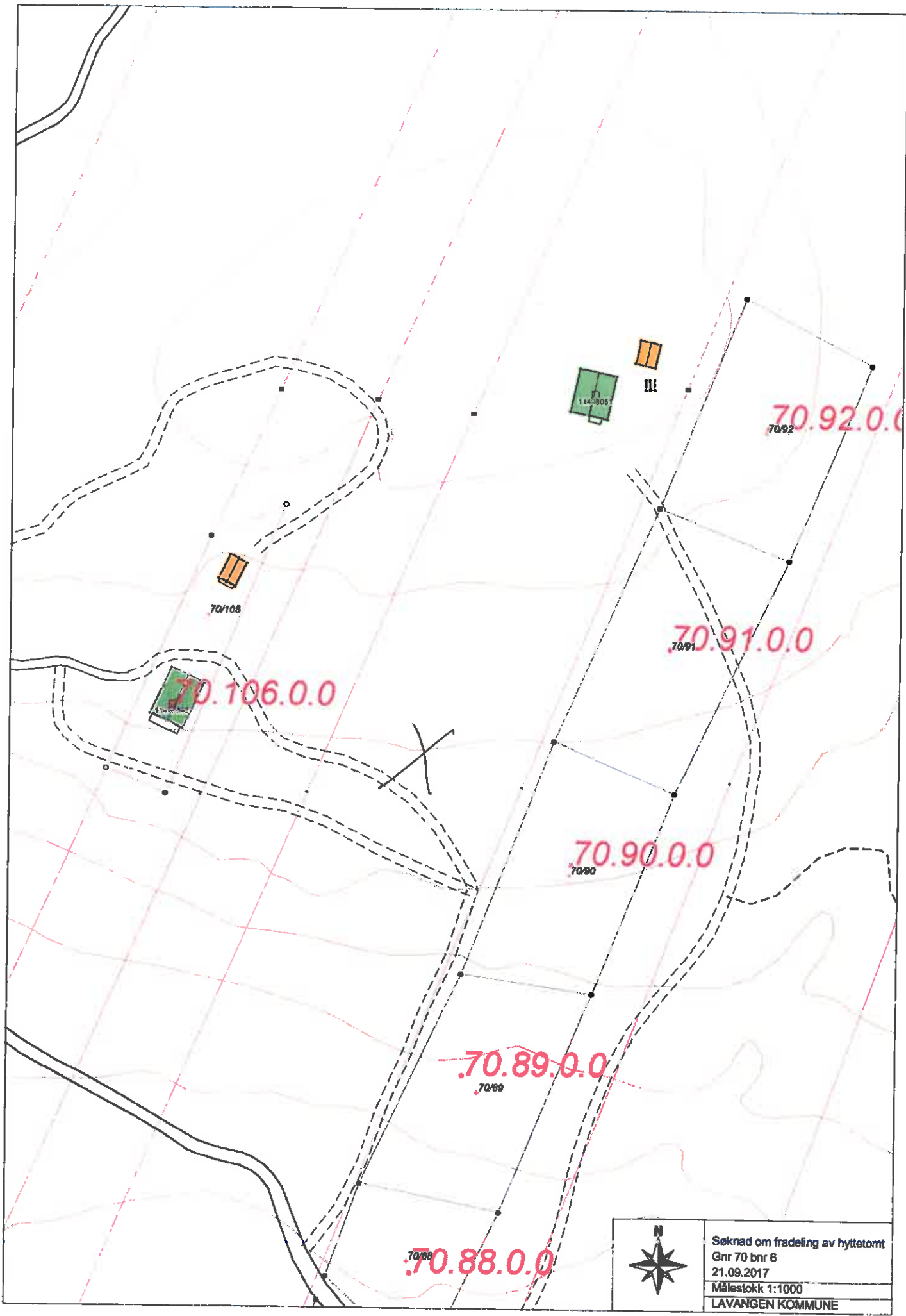
Signatur(er):

OLE KARE SVAINSEN  
Dato og underskrift  
tiltakshaver

26.9.17 OLE K. SVAINSEN  
Dato og underskrift  
eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)		
Tegninger		
Situasjonsplan		
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		



70/108

1142805

III

70.92.0.0  
70/92

70.106.0.0

70.91.0.0  
70/91

70.90.0.0  
70/90

70.89.0.0  
70/89

70.88.0.0  
70/88

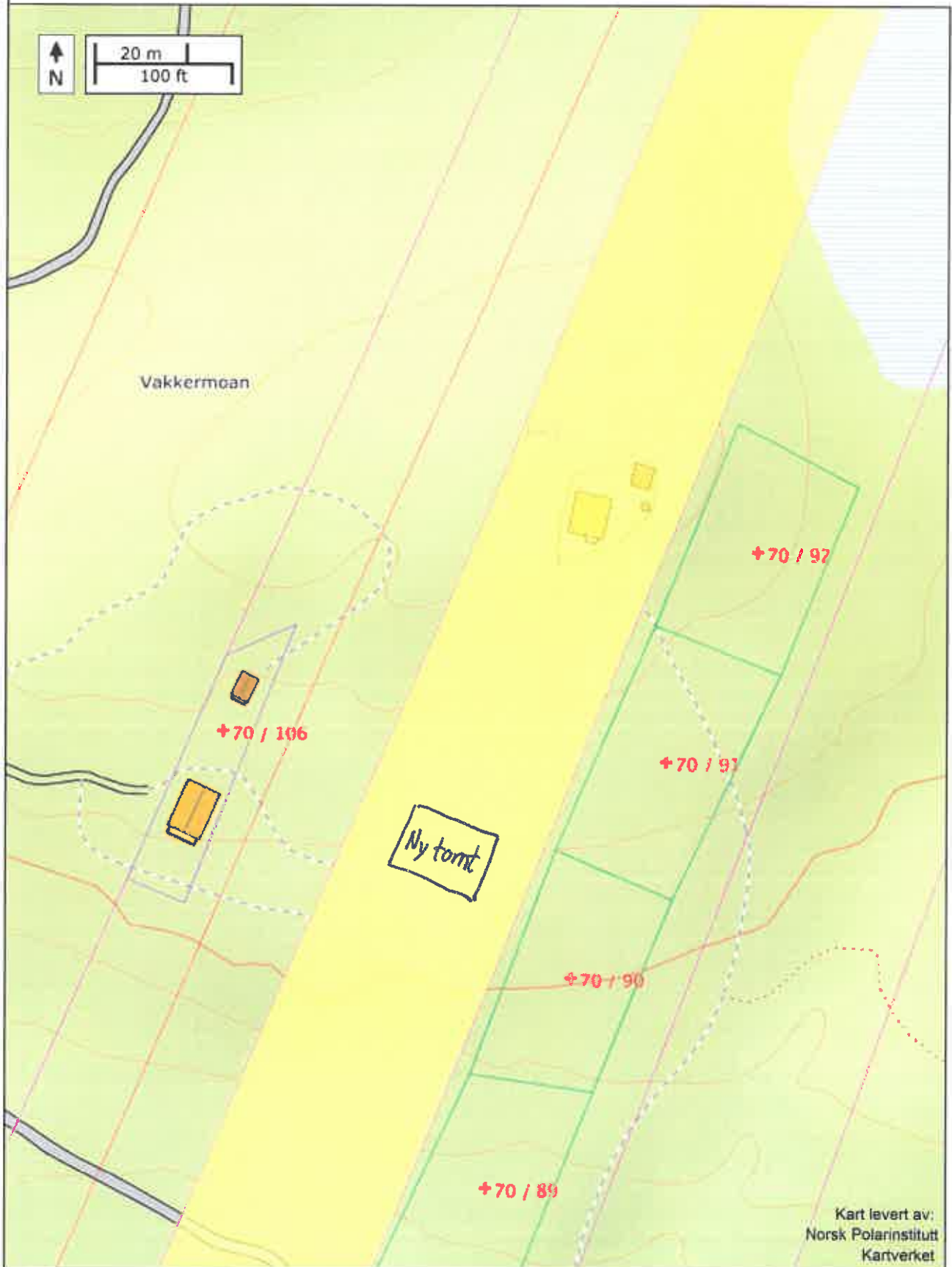
	Søknad om fradeling av hyttetomt
	Gnr 70 bnr 6
	21.09.2017
	Målestokk 1:1000
LAVANGEN KOMMUNE	



# Se eiendom

informasjon fra matrikkelen og grunnboken

02/02 2018





Gielas Reinbeitedistrikt  
Fossbakken  
9357 TENNEVOLL

## **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Eier av eiendommen gnr.70, bnr.6, Ole Arne Sveinsen har planer om å utvide arealet på egen hyttetomt samt fradele areal til en ny hyttetomt ved Vakkermoan i Lavangen Kommune..

Eiendommen (70/6) ligger i grenda "Røkenes" i et område som i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan kan tillates lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Oppføring av hytte samt utvidelse av areal til eksisterende tomt, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 26.9.2017 om dispensasjon fra LNF-formål.

Tiltakene ønskes gjennomført i et område hvor det i dag allerede er oppført flere andre hytter. Tomta som søkes fradelt tenkes etablert ved siden av allerede etablert traktorvei i området. Plasseringen vil ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Utvidelse av egen tomt vil heller ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med disse tiltakene.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

Odd Elling Christensen  
Ingeniør



Sametinget Tromsø  
Hjalmar Johansens gate 14  
9007 Tromsø

## **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Eier av eiendommen gnr.70, bnr.6, Ole Arne Sveinsen har planer om å utvide arealet på egen hyttetomt samt fradele areal til en ny hyttetomt ved Vakkermoan i Lavangen Kommune..

Eiendommen (70/6) ligger i grenda "Røkenes" i et område som i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan kan tillates lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Oppføring av hytte samt utvidelse av areal til eksisterende tomt, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 26.9.2017 om dispensasjon fra LNF-formål.

Tiltakene ønskes gjennomført i et område hvor det i dag allerede er oppført flere andre hytter. Tomta som søkes fradelt tenkes etablert ved siden av allerede etablert traktorvei i området. Plasseringen vil ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Utvidelse av egen tomt vil heller ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med disse tiltakene.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

Odd Elling Christensen  
Ingeniør



Fylkesmannen i Troms  
Strandveien 13  
9007 Tromsø

## **SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL**

Eier av eiendommen gnr.70, bnr.6, Ole Arne Sveinsen har planer om å utvide arealet på egen hyttetomt samt fradele areal til en ny hyttetomt ved Vakkermoan i Lavangen Kommune..

Eiendommen (70/6) ligger i grenda "Røkenes" i et område som i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan kan tillates lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Oppføring av hytte samt utvidelse av areal til eksisterende tomt, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 26.9.2017 om dispensasjon fra LNF-formål.

Tiltakene ønskes gjennomført i et område hvor det i dag allerede er oppført flere andre hytter. Tomta som søkes fradelt tenkes etablert ved siden av allerede etablert traktorvei i området. Plasseringen vil ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Utvidelse av egen tomt vil heller ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med disse tiltakene.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

Odd Elling Christensen  
Ingeniør





Troms Fylkeskommune  
Strandveien 13  
9007 Tromsø

## SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Eier av eiendommen gnr.70, bnr.6, Ole Arne Sveinsen har planer om å utvide arealet på egen hyttetomt samt fradele areal til en ny hyttetomt ved Vakkermoan i Lavangen Kommune..

Eiendommen (70/6) ligger i grenda "Røkenes" i et område som i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan kan tillates lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Oppføring av hytte samt utvidelse av areal til eksisterende tomt, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 26.9.2017 om dispensasjon fra LNF-formål.

Tiltakene ønskes gjennomført i et område hvor det i dag allerede er oppført flere andre hytter. Tomta som søkes fradelt tenkes etablert ved siden av allerede etablert traktorvei i området. Plasseringen vil ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Utvidelse av egen tomt vil heller ikke være til hinder for hverken dyre- eller fuglelivet i området. Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med disse tiltakene.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

Odd Elling Christensen  
Ingeniør



Lavangen kommune  
Nessveien 7

9357 TENNEVOLL

LAVANGEN KOMMUNE LAVANGEN SUOHKAN / Ráidduvuoht	
17/290-18	555
19 FEB. 2018	
L33	
DEC	
APT, ASI	

Vår ref.:  
18/2771-2  
Løpenr.:  
7221/18

Saksbehandler:  
Harald G. Johnsen  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 82 08

Arkiv:  
140&18 SAKSARKIV  
Deres ref.:  
17/290-397/18

Dato:  
12.02.2018

**Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, gnr 70/6**

Vi viser til henvendelse av 7.2.2018. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo  
fylkeskonservator

Harald G. Johnsen  
konservator/arkeolog

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi:  
Sametinget



**Gielas Reinbeitedistrikt**  
v/Ole Johan Eira  
9357 Tennevoll

Org. nr. 852211822

Dato. 23.02.2018

LAVANGEN KOMMUNE	
17/290-111 625	
27 FEB. 2018	
L33	
DEC	
ARE, ASI	

Deres Ref\_ 17/290-394/18

Saksbeh: Odd Elling Christiansen

Lavangen Kommune  
Nessveien 7  
9357 Tennevoll

Kopi: Fylkesmannen i Troms

Høringssvar: Søknad om dispensasjon fra kommunens arealdel.

Viser til brev Datert 02.02.2018

Gielas Reinbeitedistrikt er mot at det gis dispensasjon fra kommunens arealdel til å fradele areal til ny hyttetomt.

Området hvor det søkes hyttetomt er brukt av Gielas RBD som kalvingsområde og tidlig sommerbeite. Dette er områder hvor det blir tidlig snøfritt og tidlig grønnbeite, således veldig viktige områder under senere del av kalving og første grønnbeite.

Det er allerede oppsatt flere hytter i området, og en foretting av hytter vil medføre store konsekvenser for reinens beitemønster. Samt at den menneskelige aktiviteten vil øke, noe som igjen vil ha negative konsekvenser på rein.

Gielas RBD vil påminne Lavangen Kommune at det er reindriften har rettigheter og bruk i området, noe som ikke fremkommer i høringsbrevet.

Leder Gielas Reinbeitedistrikt

Ole Johan Eira



**TILTAKSSTRATEGI FOR TILSKUDD TIL SPESEIELLE MILJØTILTAK I  
LANDBRUKET (SMIL) FOR  
PERIODEN 2018 - 2021**

---

Saksbehandler: Albert Pedersen

Arkivsaksnr.: 08/436

Arkiv: V13

---

**Saksnr.: Utvalg**  
16/18 Planutvalg

**Møtedato**  
17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Høringsbrev m/Utkast til tiltaksstrategi datert 23.03.18

Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket

**Sakens fakta:**

Ordningen med tilskudd til spesielle miljøtiltak innen jordbruket ble innført i 2004. Dette som en del av Regjeringens mål om å overføre myndighet til lokalt plan. Lavangen kommune vedtok den gang strategier for bruk av midler. Strategiene er grunnlag for at kommunen tildeles virkemidler fra Fylkesmannen.

Gjeldende strategier må fornyes. Det er derfor utarbeidet et utkast til nye tiltaksstrategier. Disse er ute på høring, med høringsfrist 15.04.18.

Innspill som fremkommer innen høringsfristen vil bli vurdert og eventuelle nye innspill/endringer i strategiene vil i tilfelle bli fremlagt på møte.

**Rådmannens vurderinger:**

Rådmannen anbefaler at tiltaksstrategiene godkjennes slik utkastet foreligger, som Planutvalget's innstilling til Kommunestyret.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Albert Pedersen  
teknisk sjef

**Rådmannens innstilling:**

Lavangen kommune vedtar "Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle miljøtiltak i landbruket (SMIL) for perioden 2018 - 2021."



Høringsinnstanser

**HØRING - TILTAKSSTRATEGI FOR TILSKUDD TIL SPESELLE MILJØTILTAK  
I LANDBRUKET (SMIL) - LAVANGEN KOMMUNE**

Lavangen kommune har utarbeidet utkast til ny strategi for SMIL-midler.  
Utkastet følger vedlagt.

Innspill til strategien sendes på e-post til: [servicelav@lavangen.kommune.no](mailto:servicelav@lavangen.kommune.no)  
innen 15. april 2018.

Planen er at tiltaksstrategiene skal tas opp til politisk behandling i Planutvalget i møte 17.  
april.

Spørsmål til høringsutkastet kan rettes til undertegnede.

Med hilsen

  
Albert Pedersen  
teknisk sjef

Vedlegg: Høringsutkast; Tiltaksstrategi SMIL for perioden 2018-2021



## Lavangen kommune



Tiltaksstrategi for tilskudd til spesielle  
miljøtiltak i landbruket ( SMIL )  
for perioden 2018 - 2021



## 1. Kort om Lavangen kommune

Lavangen kommune er blitt karakterisert som Norges vakreste og stilleste fjord. Kommunen ligger sentralt i Indre Sør-Troms regionen. Fjorden er omgitt av høye og bratte fjell. I nord-vest strekker Reitetindene seg opp til over 1200 moh. Sentralt i kommunen ligger Spanstind som med sine 1456 moh er det høyeste fjellet i Sør-Troms.

Kommunikasjonsmessig ligger kommune gunstig til, med E6 sentralt gjennom kommunen og kort avstand til to sentrale flyplasser.

Lavangen beskrives i offentlige dokumenter som en nærings svak kommune. Dette betyr at kommunen har få og hovedsakelig små bedrifter.

Det har de siste årene vokst frem en ny generasjon næringslivsledere med gode ideer og stort pågangsmot. Dette har ført til at mange nye bedrifter har sett dagens lys.

Innen primærnæringene er det pr tiden 14 aktive bruk, disse driver hovedsakelig med sau. I tillegg drives det med reindrift i kommunen.

## 2. Bakgrunn

Formålet med tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket er å fremme natur- og kulturminneverdiene i jordbrukets kulturlandskap og redusere forurensningen fra jordbruket, utover det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift.

Prosjektene og tiltakene skal prioriteres ut fra lokale målsettinger og strategier.

Hovedmålet i regionalt miljøprogram for jordbruket i Troms er:  
*Å styrke miljøarbeidet i jordbruket og synliggjøre jordbrukets miljøinnsats i Troms.*

Stortingsmelding 11 i 2016-2017 peker på at det er viktig å redusere klimagassutslippa fra bruk av husdyrgjødsel, og at de regionale miljøprogramma må prioritere slike tiltak. Regjeringa vil også innlemme klima som et hovedtema under forurensningsformålet i nasjonalt miljøprogram, og krever at dette gjenspeiles i de kommunale prioriteringene av SMIL-tiltak.



### 3. Organisering og prosess

Strategien er utforma med utgangspunkt i regionalt miljøprogram for Troms 2013 - 2016 (2018) i tillegg til de regionale miljøutfordringene som også er til stede i Lavangen.

Strategien skal sendes ut på høring til faglag og Fylkesmannen og senere vedtas i planutvalget før den presenteres til endelig godkjenning i kommunestyret.

### 4. Miljøutfordringer for jordbruket i kommunen

Den største miljøutfordringa er at biologisk og kulturhistorisk viktige kulturlandskap gror igjen. Naturbeitemark, slåttemark og beiteskoger går tapt når slått og beite opphører.

#### *-Verdifulle kulturlandskap.*

I naturbasen er det registrert to naturbeitemarker med nasjonal verdi A, det er Bakkemo og Å.

Utfordringa for kulturlandskapet generelt i kommunen er at vi mister viktige naturtyper på grunn av mindre slått og beite.

#### *-Kulturminner.*

Lavangen kommune har en egen kulturminneplan vedtatt i 2016. Av denne fremgår det at kommunen har mange viktige kulturminner. De viktigste materielle kulturminnene er omtalt i planen. Det er også gjennomført en prioritering av kulturminner i forhold til hvilke som ansees for å være viktigst. Planen vil være en viktig verktøy i forbindelse med vurderingen av søknader om SMIL midler.

Utfordringa er at mange kulturminner gror igjen og at gammel bebyggelse forfaller.

#### *-Forurensing.*

Det er ikke registrert områder der forurensing fra jordbruket utgjør noen større trussel mot vannkvaliteten.

Imidlertid bør to kartlagte vannregionområder ha fokus, det gjelder Myrelva og Spansdalselva midtre 2.





Det er uansett svært viktig å ta vare på næringsstoffene ved å redusere tap både til luft og vann.

Klimaendringene vil gi mer nedbør, og dette vil føre til at mer jord vil få dårlig dreneringstilstand og vil bidra til å øke avrenninga av næringsstoffer.

#### *-Friluftsliv.*

Mange steder går det merka turløyper gjennom jordbrukets kulturlandskap. Det er foretatt kartlegging av friluftsområdene i kommunen. Vi er ikke kjent med at det er problemer for allmenheten å få tilgang til disse områdene.

## 5. Prioriterte miljøtiltak for jordbruket i perioden

- Redusere næringstap til luft og vann, og redusere klimagassutslipp ved hjelp av hydrotekniske tiltak som f.eks. avskjæringsgrøfter, åpning av lukka bekker o.l.
- Særskilte miljøtiltak i driftsbygninger og driftsopplegg som kan inspirere andre i næringa til lignende tiltak.
- Økologiske rensertiltak, som f.eks. buffersoner mot vassdrag, og miljøplantinger.
- Ta vare på kulturminner og kulturmiljøer som en del av landbrukets kulturlandskap.
- Bevare og videreutvikle biologisk og kulturhistorisk verdifulle kulturlandskap.

## 6. Strategi for å oppnå målene

Det er viktig at kommunen mottar gode søknader for å kunne møte miljøutfordringene i tiltaksstrategien. Det skal vi få til ved å:

- Samarbeide med grunneiere, faglag, foreninger og næringsorganisasjoner i landbruket.
- Informere via kommunens nettside, facebookside, e-post og evnt andre kanaler via nett.
- Få gode prosjekter fram i media.



## 7. Retningslinjer for prioritering mellom søknader

- Prosjekt med størst miljø- og verdiskapingspotensial prioriteres høyest.
- Planleggings- og tilretteleggingsprosjekter som kan lede fram til større prosjekter prioriteres.
- Der søknadene ellers er gode, prioriteres tiltak som kan gi framtidig RMP-tilskudd foran andre tiltak.
- Der søknadene ellers er gode, prioriteres fellestiltak foran enkelttiltak.
- Prosjekter i tilknytning til miljøtiltak(forurensning) prioriteres foran andre tiltak.
- Søknadsfrist: 1. mai og 1. oktober

## 8. Tilskuddsordninger og tilskuddssatser

I SMIL-forskriften oppgis det hvilke tilskuddsordninger som inngår i SMIL-ordninga:

- Tilskudd til planleggings- og tilretteleggingstiltak: inntil 100%
  - Formålet med slike prosjekter er å legge til rette for større helhetlige prosjekter over større områder.
- Tilskudd til kulturlandskapstiltak: inntil 70%, inntil 100% for særskilte tiltak for å bevare biologisk mangfold
  - Tiltak som ivaretar biologisk mangfold og gammel kulturmark, og som tilrettelegger for økt biologisk mangfold.
  - Tiltak som tilrettelegger for større tilgjengelighet og opplevelser i landskapet, og som holder verdifulle områder åpne.
  - Tiltak som ivaretar kulturminner og kulturmiljøer, inkludert verneverdige bygninger, gjennom skjøtsel, vedlikehold og istandsetting etter kulturminnefaglige retningslinjer.
- Tilskudd til forurensningstiltak: inntil 70%
  - Tiltak som reduserer risikoen for erosjon på jordbruksarealer og i vannløp.
  - Tiltak som reduserer avrenning av næringsstoffer fra jordbruksarealer.
  - Tiltak som reduserer forurensende utslipp fra jordbruket til luft og vann

Kommunen står fritt til å sette lavere tilskuddsprosent for de ulike tiltakene.

Utfyllende beskrivelse av tiltak står i rundskrivet til forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket.



---

Disse ordningene kan også være aktuelle å søke på:

- **Regionalt miljøtilskudd –**
- **Tilskudd til tiltak i beiteområder**
- **Tilskudd til drenering av jordbruksjord**
- **Støtteordninger gjennom Innovasjon Norge**
- **Støtteordninger gjennom Enova**
- **Tilskudd til samiske kulturminner**
- **Diverse tilskuddsordninger hos Riksantikvaren**



## Forskrift om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket

Dato	FOR-2004-02-04-448
Departement	Landbruks- og matdepartementet
Publisert	I 2004 hefte 4
Ikrafttredelse	04.02.2004
Sist endret	FOR-2016-12-16-1660 fra 01.01.2017
Endrer	FOR-1999-12-27-1531, FOR-2000-03-07-213, FOR-1999-02-26-273
Gjelder for	Norge
Hjemmel	LOV-1995-05-12-23-§3, LOV-1995-05-12-23-§18
Kunngjort	05.03.2004
Korttittel	Forskrift om spesielle miljøtiltak i jordbruket

---

**Hjemmel:** Fastsatt av Landbruksdepartementet (nå Landbruks- og matdepartementet) 4. februar 2004 med hjemmel i lov 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordlova) § 3 og § 18.

**Endringer:** Endret ved forskrifter 3 sep 2014 nr. 1144, 16 feb 2015 nr. 126, 17 feb 2015 nr. 132, 16 des 2016 nr. 1660.

### § 1. Formål

Formålet med tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket er å fremme natur- og kulturminneverdiene i jordbrukets kulturlandskap og redusere forurensningen fra jordbruket, utover det som kan forventes gjennom vanlig jordbruksdrift. Prosjektene og tiltakene skal prioriteres ut fra lokale målsettinger og strategier.

### § 2. Virkeområde

Forskriften gjelder for prosjekter/tiltak på landbrukseiendommer jf. jordloven § 12, samt i områder vernet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.

0 Endret ved forskrift 17 feb 2015 nr. 132.

### § 3. Vilkår

Tilskudd kan innvilges til foretak der det foregår en tilskuddsberettiget produksjon på landbrukseiendommen, og som oppfyller vilkårene i forskrift 19. desember 2014 nr. 1817 om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket § 2 og § 3 eller § 4. Det må foreligge tillatelse fra landbrukseiendommens eier til gjennomføring av prosjekt eller tiltak som nevnt i denne forskriftens § 4 og § 5.

Det kan ikke innvilges tilskudd til prosjekt eller tiltak på landbrukseiendommer som eies og drives av stat, fylke eller kommune med mindre tiltaket er et fellestiltak der en eller flere tilskuddsberettigede landbrukseiendommer er med.

Søker må oppfylle vilkår i forskrift 1. juli 1999 nr. 791 om gjødslingsplanlegging. Det skal føres journal over plantevernmidler som brukes, med opplysninger om navn på plantevernmiddelet, tidspunkt for behandling og dosen som er brukt, samt området og veksten som plantevernmiddelet ble brukt på. Søker må videre ha kart over jordbruksarealene

foretaket til enhver tid disponerer, samt andre arealer som foretaket disponerer eller som er av betydning for eller som er påvirket av jordbruksdriften. Kulturminner, områder som er viktige for biologisk mangfold, arealer med risiko for tap av jord og næringsstoffer og andre forhold av miljømessig betydning skal være kartfestet og beskrevet.

Dersom arealene er leid bort må søker likevel kunne dokumentere at vilkårene i første og tredje ledd er oppfylt.

Det kan settes vilkår for innvilgning av tilskudd til det enkelte prosjekt og tiltak. Frist for gjennomføring av prosjekt etter § 4 og tiltak etter § 5 er 3 år fra hvert tilskudd ble innvilget, med mindre kommunen har satt en kortere frist ved innvilgelsen av søknaden. Kommunen kan etter søknad forlenge gjennomføringsfristen, men ikke ut over 5 år fra tilskuddet ble innvilget.

0 Endret ved forskrifter 16 feb 2015 nr. 126, 16 des 2016 nr. 1660 (i kraft 1 jan 2017).

#### **§ 4. Tilskudd til planleggings- og tilretteleggingsprosjekter**

Det kan innvilges tilskudd til prosjekter som leder fram til planer for konkrete tiltak som nevnt i § 5.

Tilskudd innvilges på grunnlag av godkjente kostnadsoverslag ved planlegging, organisering og prosjektarbeid.

Det ytes engangstilskudd med inntil 100% av godkjent kostnadsoverslag.

#### **§ 5. Tilskudd til kulturlandskapstiltak og forurensningstiltak**

Det kan innvilges tilskudd til gjennomføring av tiltak som ivaretar natur- og kulturminneverdiene i kulturlandskapet. Det kan også innvilges tilskudd til gjennomføring av tiltak som bidrar til å hindre eller redusere forurensning eller risikoen for forurensning fra jordbruket.

Tilskudd innvilges på grunnlag av godkjente kostnadsoverslag for gjennomføring av tiltaket.

Det ytes engangstilskudd med inntil 70% av godkjent kostnadsoverslag. For særskilte tiltak for å ivareta biologisk mangfold, kan det ytes tilskudd med inntil 100% av godkjent kostnadsoverslag.

#### **§ 6. Søknad og dokumentasjon**

Kommunen kan fastsette søknadsfrist.

Det skal benyttes søknadsskjema som er utarbeidet av Landbruksdirektoratet. Foretaket skal vedlegge en plan der miljøtiltaket beskrives og kartfestes, og der det redegjøres for målene med prosjektet eller tiltaket.

Når prosjektet eller tiltaket er gjennomført, skal det sendes inn dokumentasjon på at det er gjennomført i henhold til vilkår gitt i vedtaksbrev.

0 Endret ved forskrifter 3 sep 2014 nr. 1144, 16 feb 2015 nr. 126.

#### **§ 7. Utbetaling**

Innvilget tilskudd utbetales etter skriftlig anmodning fra tilskuddsmottaker og når prosjektet eller tiltaket har fått godkjent sluttregnskapet. Det kan likevel foretas utbetalinger på bakgrunn av godkjent dokumentasjon etter hvert som deler av prosjektet eller tiltaket utføres. Minst 25% av tilskuddet holdes tilbake inntil arbeidet er fullført og sluttregnskapet er godkjent.

#### **§ 8. Administrasjon, klage og dispensasjon**

Vedtak om tildeling av tilskudd etter denne forskriften fattes av kommunen.

Kommunen skal fastsette overordnede retningslinjer for prioritering av søknader. Slike retningslinjer skal utarbeides i dialog med fylkesmannen og næringsorganisasjonene i jordbruket lokalt.

Vedtak fattet av kommunen kan påklages til fylkesmannen etter reglene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kap. VI.

Fylkesmannen kan i særlige tilfeller dispensere fra reglene i denne forskriften.

0 Endret ved forskrift 16 feb 2015 nr. 126.

#### **§ 9. Opplysningsplikt og kontroll**

Søker av tilskudd plikter å gi alle opplysninger som kommunen, fylkesmannen, Landbruksdirektoratet eller Riksrevisjonen finner nødvendig for å kunne kontrollere at bruken av tilskuddsmidlene er i tråd med forutsetningene.

Kommunen, fylkesmannen og Landbruksdirektoratet kan foreta stedlig kontroll.

0 Endret ved forskrifter 3 sep 2014 nr. 1144, 16 feb 2015 nr. 126.

#### **§ 10. Omgjøring, tilbakebetaling og motregning**

Vedtak om innvilget tilskudd kan omgjøres og utbetalt tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom det avdekkes forhold som er i strid med det som er forutsatt ved innvilgning av tilskuddet. Kravet kan motregnes i tilskudd som utspringer av mottakerens landbruksvirksomhet. Dersom tilbakebetaling ikke skjer innen den frist som blir gitt, kan det kreves forsinkelsesrenter i tillegg, jf. lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling m.v.

#### **§ 11. Ikrafttredelse**

Denne forskriften trer i kraft straks. Fra samme dato oppheves forskrift 1. januar 2000 nr. 1531 om investeringsstøtte til miljøtiltak, forskrift 7. mars 2000 nr. 213 om tilskudd til miljørettet omlegging av kornområder og forskrift 26. februar 1999 nr. 273 om tilskudd til spesielle tiltak i landbrukets kulturlandskap med freda og verneverdige bygninger.



## STI - OG LØYPEPLAN FOR LAVANGEN KOMMUNE

---

Saksbehandler: Anne Strømmesen  
Arkivsaksnr.: 18/50

Arkiv: L20

---

**Saksnr.: Utvalg**

19/18 Levekårsutvalg  
17/18 Planutvalg

**Møtedato**

12.02.2018  
17.04.2018

### Sakens dokumenter:

*Turruteplan/ Sti- og løypeplan* – Hva, hvorfor og hvordan. Udatert dokument fra Midtre Hålogaland Friluftsråd.

### Sakens fakta:

Midtre Hålogaland Friluftsråd oppfordrer alle medlemskommunene om å lage sti- og løypeplan som temaplan. Planen skal gi en systematisert og prioritert oversikt over alle aktuelle turruter i kommunen, uten juridisk, juridisk eller arealmessig binding. Planen skal ha en (planmessig) kobling til kommunens *Delplan for idrettsanlegg og fysisk aktivitet...* Sti- og løypeplan gir et godt grunnlag for å være med på turkartpakke-prosjektet i regi av vårt friluftsråd (egen sak). Alle yper veier og stier tas med i en plan:

### Definisjoner på ulike typer stier /løyper hentet fra MHFs hjemmeside:

<http://halogaland-friluftsrad.no/1630.Stisatsinga-Kommunale-sti-og-loypeplaner.html>

**Ferdselsårer** er traseer for ferdsel som er synlige i terrenget eller følger naturlige ledelinjer i den sesongen som er aktuell for bruk, eller leder for ferdsel på sjø, vatn og vassdrag.

**Turrute** - skilta, merka (ved behov) og kartfesta traseer for ferdsel i sesongen som er aktuell for bruk. Turruter kan følge ulike typer ferdselsårer, både synlige traseer i terrenget og leder på sjø mv., eller terrengformasjoner som strandlinje, høydedrag og daler. Over snødekt mark, på sjø, vatn og vassdrag, kan turruter være fysisk markert i kanten av disse, og for øvrig framgå av kart. Turrute kan føre fra et sted til et sted eller være en rundtur.

**Lei/led** - umerka ferdselsårer på snø, vatn og vassdrag

Over snødekte områder, på sjø, vatn og vassdrag, kan turruter være fysisk markert i kanten av disse, og for øvrig framgå av kart.

**Turforslag** - en anbefalt, beskrevet og kartfestet rute.

**Sti** - en smal, godt synlig og sammenhengende ferdselsåre for ikke-motorisert ferdsel oppstått gjennom bruk eller aktiv tilrettelegging, uten omfattende inngrep i terrenget.

**Tursti** - tilrettelagt/opparbeidet sti

**Turveg (gangveg)** - opparbeida og sammenhengende ferdselsåre med jevnt og fast toppdekke min. 1,2 m bredde.

**Løype** - trasé for ferdsel på snødekt mark med minimum rydebredde 1 meter, uten terrengbearbeiding og uten maskinell preparering. Også ferdselsårer tilrettelagt med markbearbeiding og større rydebredder for maskin."

MHF skriver i sin årsmelding for 2016 at de har søkt midler fra Troms fylkeskommune for å kunne bistå kommunene i Sør-Troms.

**Rådmannens vurderinger:**

Vi viser til velagte informasjon fra Midtre Hålogaland Friluftsråd.

Administrasjonen ønsker å følge oppfordringen fra frilutsrådet om å lage vår egen sti- og løypeplan. Kommunen Narvik, Tjeldsund og Gratangen har utarbeidet/er i ferd med å ferdigstille sine planer. I disse kommunen har arealplanleggere – i samarbeid med friluftsrådet – ansvar for planarbeidet.

I turkartprosjektet i regi av friluftsrådet vil kommunenes sti- og løypeplaner være viktige informasjonskilder.

Vi må sette mål for hva som er hensikten med planen og hva den skal inneholde. I tillegg til en overordnet målsetting er det viktig å avklare konkrete resultatmål og hvilke strategier kommunen ønsker å benytte for å oppnå målsettingen. Lavangen har mange turveier, turstier, skogsveier, skiløyper, stier osv. Alle er etablert og vedlikeholdt av frivillige lag og foreninger, og alle tiltak berører mange grunneiere i ulik grad. Planlegging av nye tiltak må være i nær dialog med grunneire/grunneierlag. Temaløyper – eks. krigsminneløypene – er etablert av kommunen i samarbeid med frivillige/lag. Lavangen fjellvandrerslag laget for noen år tilbake et turkart med oversikt over turveier i kommunen, men flere turstier/turveier er kommet til etter det, og det er viktig at alle gamle/nye ferdselsveier og skogsveier kommer med fordi alle er de med på å gjøre naturen tilgjengelig for alle.

Saken legges fram med forslag til innstilling. Levekårsutvalget innstilling til planutvalget.

05.03.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Anne Strømmesen  
biblioteksjef/rådgiver

**Levekårsutvalgets innstilling:**

1. Lavangen kommune utarbeider en sti- og løypeplan.
2. Politikere og rep. fra aktuelle lag settes sammen til en arbeidsgruppe, og teknisk etat har ansvaret for planarbeidet.
3. Mål med planen er å lage en komplett oversikt over eksisterende sti- og løyper, gi retningslinjer for etablering av nye stier/løyper og en plan for vedlikehold av gamle og nye løyper (inkl. skilting og merking)
5. Alle turruter skal registreres i nasjonal database.
1. Planen skal være ferdig innen februar 2019.



## Turruteplan/Sti – og løypeplan

### Hva er det?

En turruteplan, eller sti- og løypeplan, er en systematisert og prioritert oversikt over alle aktuelle turruter i kommunen, uten juridisk, økonomisk eller arealmessig binding. Den har planmessig kobling til Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse (idrett og friluftsliv), som en handlingsplan. Den kan samtidig sees som en handlingsplan under Kommunedelplan for grønnstruktur for kommuner som har utarbeidet en slik plan.

**Definisjon = En kommunal turruteplan/sti- og løypeplan er en prioritert oversikt over aktuelle turruter, inkl. stier og løyper, i en kommune der det enten er gjort tiltak eller er tenkt gjort tiltak.**

Med tiltak menes alt fra infotiltak til fysiske tiltak. Fra omtale i turbok eller nettportal til enkle fysiske tiltak som skilting, klopping, eller større fysiske og spillemiddelberettigede tiltak som grøfting, grusing, belysning etc.

En turrute omfatter ulike friluftslivsaktiviteter – vandring, ski, truger, sykling, padling. En rute kan registreres som egnet for flere aktiviteter, med utgangspunkt i en hovedaktivitet. Mange av aktivitetene vil foregå på stier og løyper.

### Hvorfor?

I oppstarten av arbeidet er det svært viktig å sette klare mål for hva som er hensikten med planen og hva den skal inneholde. F.eks. vil målet om at alle bydeler eller bygdesentre skal ha maksimalt 500 m til nærmeste turløype/-rute være aktuelt å vurdere. Dette er et konkret og målbart mål som samtidig sier noe overordnet om hva kommunen ønsker å vektlegge. En slik målformulering kan underbygges med bakgrunnen for hva en ønsker å oppnå med dette og hvilke effekter en ser for seg over tid. Økt aktivitet, turlyst og attraktivitet som bosted og reisemål er naturlige eksempler på effekter.

I tillegg til at det er viktig å formulere en overordna, konkret målsetting er det viktig å avklare konkrete resultatmål og hvilke strategier en ønsker å benytte for å nå målsettingene. Videre bør det beskrives hvilke hovedtiltak som er aktuelle. Konkrete enkelttiltak for hver løype/rute kommer i selve oversikten med kart.

### Hvordan?

#### Ramme for arbeidet:

- Prosjektorganisering avklares før en går i gang. Hvem skal ha hovedansvaret? Hvem skal bidra i en prosjektgruppe? Er det aktuelt med en styringsgruppe? Hvordan skal medvirkning og innspill gjennomføres? Oppstart og opplegg for gjennomføring bør forankres politisk. Dette gjøres enten ved at det allerede er fastslått i overordnet plan at en slik handlingsplan skal lages, eller ved å legge fram et enkelt oppstartsvedtak til aktuell komité, formannskap eller bystyre/kommunestyre.

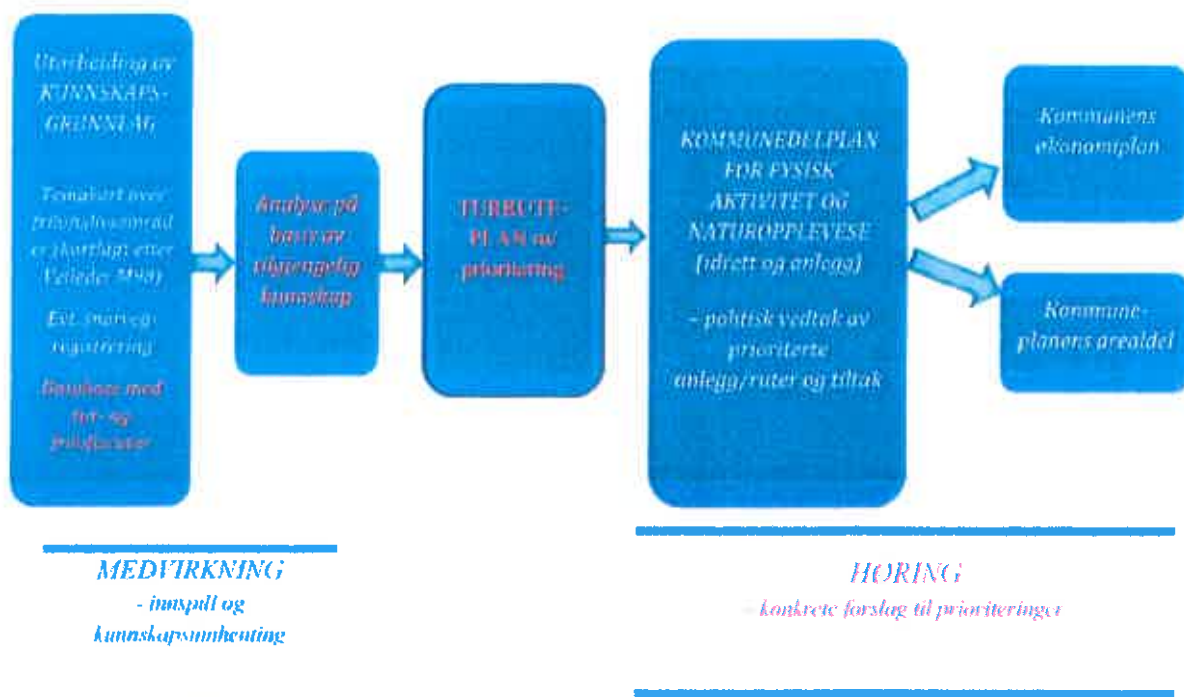
- Målsetting for sti- og løypeplanen bør fastsettes i oppstartsvedtaket.

#### **Selve gjennomføringen i korte trekk:**

- Aktuelle stier, løyper og ruter registreres i kart (evt. GPS-logges). I tillegg kobles ID-nr i kartet med samme ID-nr i en egenskapstabell.
- I tabelloversikten registreres navn på løype/sti/rute, lengde, grunneier, ruteeier og vedlikeholdsansvarlig - i tillegg til en rekke andre opplysninger. Ruteeier kan f.eks. være kommunen mens vedlikeholdsansvarlig kan være en lokal frivillig forening.
- Gjennomførte tiltak, utfordringer og mangler, behov for nye tiltak osv. registreres.
- Stier, løyper og ruter prioriteres etter en skala fra 1-4. Som underlag for prioriteringen brukes mål og delmål som er satt og kunnskapsgrunnlaget som ligger i det kommunale temakartet over kartlagte og verdsatte friluftslivsområder (metodikk Velleder M98 fra Miljødirektoratet).
- Endelig avklaring med grunneier ang. søknadsberettigede tiltak gjøres først når en prioritert rute tas inn i kommunedelplanen for fysisk aktivitet og naturopplevelse ved rullering/revisjon.

Ved rullering/revisjon av kommunedelplanen for fysisk aktivitet og naturopplevelse tas de høyest prioriterte turrutene fra turruteplanen inn i kommunedelplanen. Kommunedelplanen vedtas politisk. Tiltak som krever penger forankres i kommunens økonomiplan.

## Turruter i det kommunale planhierarkiet:



**Kunnskapsgrunnlag:** aktuelle turruter i kommunen med div. data registreres og lagres i Statens kartverk sin database over tur- og friluftsruter. Arbeidsgruppe bestående av representanter fra administrasjonen i kommunen, evt. med repr. fra frivillige lag og foreninger, står for arbeidet. Referansegruppe eller –personer kontaktes for innspill og kvalitetssikring. I denne fasen bør det avklares hvem som er ruteeier. Eks. kan kommunen stå som ruteeier, og det kan være flere registrerte grunneiere på samme rute, mens en frivillig forening tar på seg et vedlikeholdsansvar etter avtale.

**Analyse:** når registreringen anses som ferdig gjennomfører administrasjonen en kartmessig analyse mot kartlagte og verdsatte friluftslivsområder for prioritering av de aktuelle turrutene i kategori 1-4.

**Ferdig turruteplan:** når oversikten over aktuelle turruter i kommunen er systematisert og prioritert anses turruteplanen som ferdig. Produktet er en exceltebll med registrerte egenskaper for hver rute og et kart som viser hvor rutene ligger i terrenget.

**Kommunedelplan:** Administrasjonen utarbeider utkast til revidert kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse med forslag til prioritering og tiltak. De høyest prioriterte turrutene fra turruteplanen, inkl. tiltak, tas med i utkastet. Avklaring med grunneiere gjøres i denne arbeidsfasen. Planutkast sendes på høring før politisk behandling og vedtak.

Tiltak for hver turrute som legges inn i kommunedelplanen kan være alt fra infotiltak til arealsikring, fysiske tilretteleggingstiltak og aktivitetstiltak.

- Infotiltak kan være turkort, turbeskrivelse på nettportal, i turbok etc.

- Arealsikring kan omfatte avtale med grunneier, avsetting av areal i kommuneplanens arealdel eller i reguleringsplan, evt. søknad om statlig sikring.
- Fysiske tilretteleggingstiltak kan omfatte alt fra skilting og merking via kvisting, rydding og klopping til større tiltak som krever søknad om spillemidler.
- Aktivitetsfremmende tiltak kan være tilbud i regi av f.eks. folkehelsekoordinator, frisklivssentral eller avtale med lag og foreninger om organiserte og uorganiserte tilbud for å øke bruken av en turrute.

**Øvrig planforankring:** Tiltak som krever økonomi forankres i kommunens økonomiplan, og tiltak som krever arealmessige avklaringer forankres i kommuneplanens arealdel.

**Etter vedtatt kommunedelplan - Iverksetting av tiltak i løpet av en 4-års periode:** Etter at revidert utgave av kommunedelplanen er vedtatt iverksettes ulike tiltak i tråd med planen. Dette vil være alt fra større, fysiske tiltak som krever utarbeiding av spillemiddelsøknad, til enkle informasjonstiltak som enten gjennomføres av kommunens administrasjon eller lag og foreninger der dette er avtalt.

Dersom en større bykommune ønsker en egen sti- og løypeplan med politisk vedtak på prioriteringer sidestilles denne med kommunedelplanen for idrett og anlegg og vil i praksis være en kommunedelplan for stier – og løyper. Ved å innlemme prioriterte turruter i en felles kommunedelplan vil det derimot være enklere å sidestille og prioritere ulike anlegg. Dette legger et bedre grunnlag for å kunne nå målsettingen om å legge til rette både for spesialidrettene, for barn og unge, og for egenorganisert aktivitet i befolkningen. I et folkehelseperspektiv kan dette være å foretrekke.



18/50-783/18

## **Saksprotokoll**

**Utvalg:** Levekårsutvalg  
**Møtedato:** 12.02.2018  
**Sak:** 19/18

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Arkivsak:** 18/50  
**Tittel:** SAKSPROTOKOLL: STI - OG LØYPEPLAN FOR LAVANGEN  
KOMMUNE

### **Behandling:**

**Rep. Hege M. Rollmoen** foreslo følgende endring:  
Pkt. 4: Alle turruter skal registreres i nasjonal database.  
Pkt. 5: Planen skal være ferdig innen februar 2019.

Ved alternativ votering ble rådmannens innstilling pkt. 1, 2 og 3, og Rollmoens forslag pkt. 4 og 5 enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. Lavangen kommune utarbeider en sti- og løypeplan.
2. Politikere og rep. fra aktuelle lag settes sammen til en arbeidsgruppe, og teknisk etat har ansvaret for planarbeidet.
3. Mål med planen er å lage en komplett oversikt over eksisterende sti- og løyper, gi retningslinjer for etablering av nye stier/løyper og en plan for vedlikehold av gamle og nye løyper (inkl. skilting og merking)



**LAVANGEN KOMMUNE**  
**LOABÁGA SUOHKAN**

18/50-783/18

5. Alle turruter skal registreres i nasjonal database.
1. Planen skal være ferdig innen februar 2019.



**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL SAMT  
DISPENSASJON FOR BYGGING I 100-METERSBELTET  
GNR 76 BNR18**

---

Saksbehandler: Odd Elling Christensen

Arkivsaksnr.: 14/124

Arkiv: L42

---

**Saksnr.: Utvalg**

31/14 Formannskap

18/18 Planutvalg

**Møtedato**

03.06.2014

17.04.2018

**Sakens dokumenter:**

Søknad om dispensasjon fra Einar Inge Kristiansen datert 20.09.20176

Høringsbrev datert 10.01.2018

Brev fra Troms fylkeskommune datert 22.01.2018

**Sakens fakta:**

Einar Inge Kristiansen søker om dispensasjon fra arealplanens formål, samt Plan- og bygningslovens (pbl) bestemmelser for bygging nær sjø, for etablering av flytebrygge i tilknytning til eksisterende kai på egen eiendom gnr 76 bnr 18.

Eiendommen ligger i grenda Skjellnessplassen i et område som i henhold til kommunens arealplan er definert som LNF-område, sone 2 som i gjeldende arealplan er lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Dispensasjonssøknaden er begrunnet med at han ønsker å lette adkomsten til havet uten at det er til hinder for allmenn ferdsel. Konstruksjonen bygges slik at det ikke blir nødvendig å gjøre noen topografiske endring, som fyllinger eller skjæringer som vil endre på stabiliteten i området. Tiltaket er vurdert til å være et mindre terrenginngrep i tilknytning til tidligere etablert kai..

**Høring:**

Søknad om dispensasjon har vært sendt ut på høring i tråd med bestemmelsene i pbl § 19-1.

Det er innkommet en uttalelse fra Troms fylkeskommune som opplyser at kulturminneforvaltningen ikke har noen merknader til saken.

Søknaden impliserer dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (arealkategori LNF) samt dispensasjon fra Plan- og bygningslovens bestemmelser i § 1-8 om bygging nær sjø.

Søknaden skal behandles etter pbl § 19-2 (sistat):

## § 19-2.Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Utdrag fra pbl (sitat):

### § 1-8.Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsjøinteresser, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

### **Rådmannens vurderinger:**

Rådmannen kan ikke se at dispensasjon for tiltaket på noen måte undergraver kommunens arealplan, eller på noen måte vesentlig tilsidesetter de hensyn som skal ivaretas gjennom den, jfr pbl 19-2 andre ledd. Intensjonen med planen har hele tiden vært at det skulle være mulig å gi dispensasjoner i LNF-områder.

Jfr 19-2 andre ledd må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det er i hovedsak de samfunnsmessige hensyn av planfaglig og arealdisponeringsmessig karakter som har vekt når det snakkes om fordeler og ulemper. Tolkes bestemmelsen



bokstavelig, er det vanskelig å se at det i det hele tatt skal være mulig å gi dispensasjon, men det igjen kan neppe ha vært intensjonen med bestemmelsen. Det hadde i så fall ikke vært behov for dispensasjonsadgang. Bestemmelsen kom i den nye pbl-loven av 2008. Gjeldende arealplan er fra 2004 og intensjonen da var at det skulle være mulig å gi dispensasjon i LNF-områder.

Kommunen finner ikke at det gjør seg gjeldende samfunnsmessige hensyn av lokal/regional karakter i denne saken.

Rådmannen vurderer i sum fordelene ved å gi dispensasjon som klart større enn ulempene, jfr pbl 19-2 andre ledd.

I 19-2 tredje og fjerde ledd er det opplistet momenter som må vektlegges i vurderingen av om dispensasjon skal gis:

1. Statlige og regionale rammer og mål for arealpolitikken skal tillegges særlig vekt i vurderingen. Rådmannen kan ikke se at det omsøkte tiltaket går på tvers av eller kommer i konflikt med overordna føringer for arealdisponering. Ei flytebrygge/kai hører nødvendigvis til i strandsonen.
2. Kommunen bør ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer, eller byggeforbudet langs vassdrag når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Det er ikke mottatt noen negative uttalelser i saken.

3. Kommunen skal legge særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Det foreligger ingen opplysninger om naturgitte forhold, infrastruktur eller andre forhold som tilsier at tiltaket ikke kan godkjennes. Det vises i denne sammenheng til risikovurderingsskjema/sjekkliste Det framgår av denne at det er ingen punkter som det er definert noen risiko i forhold til.

Kommunen kan vanskelig se at friluftinteressene i området blir skadelidende. Tilgjengeligheten til standsoneområdet for de ulike interessegrupper anses ikke eller blir minimalt berørt av tiltaket.

På NVE's kartatlas over aktsomhetsområder ligger området utenfor område for snøskred og steinsprang/jordskred. Løsmassekart angir at område består av marin strandavsetning som anses som sikker byggegrunn for denne type konstruksjon. Vurderingen er basert på teoretisk kartlegging og praktisk erfaring og kommunen ser ingen problemer knyttet opp imot denne kartleggingen.

4. Naturmangfoldloven har nedfelt flere prinsipper som skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Ved all utøvelse av offentlig myndighet som gjelder natur, jfr naturmangfoldlovens(nml) § 7, skal prinsippene i nml §§ 8-12 legges til grunn.

Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jfr nml § 8.

Det er viktig å avklare eksisterende kunnskap som grunnlag for vurderinger.

Det fins relativt mye eksisterende og tilgjengelig vitenskapelig kunnskap som er utarbeidet om naturmangfoldet.

Det er foretatt søk i "Naturbase", "Artskart" og "Kilden". Ingen av disse offentlige registrene viser noen spesielle registreringer (f.eks prioriterte naturtyper, kulturlandskap eller rødlistearter) på eller i nærområdet.

Lavangen kommune har videre foretatt kartlegging av biologisk mangfold i egen kommune. Dette var en vilt- og naturtypekartlegging med spesifikk og grundig vurdering av lokale forhold i kommunen. Både vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap ble lagt til grunn. En gjennomgang av både fullstendig og begrensede versjoner av rapporten samt bakgrunnsmateriale viser heller ingen spesielle registreringer i det aktuelle området.

Kommunen har heller ingen indikasjoner på at det kan finnes seg truede eller verdifulle arter eller naturtyper i området, som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer.

Lavangen kommune vurderer beslutnings-/kunnskapsgrunnlaget som svært godt.

Det foreligger ingen spesielle registreringer i området. Sannsynligheten for å påvirke verdifullt naturmangfold anses følgelig som svært liten. Kommunen vurderer det dermed slik at nml § 9 (føre-var-prinsippet) ikke kommer til anvendelse.

Naturmangfoldlovens § 10 sier at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Det er ingen spesielle naturtyper mv i området, som etter hva foreliggende kunnskap tilsier, heller ikke sammen med andre kjente tiltak, vil bli utsatt for noen spesiell påvirkning/belastning fra tiltaket. Kommunen legger følgelig ikke vesentlig vekt på § 10.

Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 er vurdert som ikke relevante i denne saken. Dette med bakgrunn i at det ikke er noen spesielle registreringer i området som eventuelt måtte hensynstas spesielt.

Med det kunnskapsgrunnlaget (jfr nml § 8) kommunen sitter inne med, er vi av den oppfatning at dispensasjon kan gis i denne sak.

Rådmannen anser det slik at de hensyn som arealbestemmelsene om LNF-område er ment å ivareta ikke vil bli vesentlig tilsidesatt ved å gi dispensasjon i dette tilfellet, jfr pbl 19-2.

Etter en samlet vurdering, på denne bakgrunn, anbefales det at det gis dispensasjon fra arealbestemmelsene samt fra pbl § 1-8 for oppføring av flytebrygge som omsøkt.

05.04.2018

Erling Hanssen  
rådmann

Odd Elling Christensen  
Ingeniør

**Rådmannens innstilling:**

1. Det vises til søknad datert 20.09.17 fra Einar Inge Kristiansen om dispensasjon for bygging av flytebrygge på eiendommen 76/18.
2. Søknaden omfatter dispensasjon fra kommuneplanens arealdel(fra LNF-område) og fra § 1-8 i Plan- og bygningsloven.
3. Lavangen kommune innvilger dispensasjon fra arealbestemmelsene om LNF-område, jfr pbl § 19-2 samt dispensasjon fra pbl § 1-8 for oppføring av flytebrygge som omsøkt.

## DISPENSASJON

LAVANGEN KOMMUNE LODDEGA ØSTRIKAN / Rådhuset	
Arb.saksnr. 14/124-13	Løpenr. 3437
22 SEPT. 2017	
Ark.kode P L42	Ark.kode S
Saksbehandler S.nr. DEC	Kontroll
Komm. Tønnevoll APE, ASI	

## SØKNAD OM DISPENSASJON

For tiltak på følgende eiendom:

Gnr: 76

Bnr: 18

F.nr: .....

Adresse: Sørsiden 1131, 9357 Tønnevoll APE, ASI

Søknaden innsendes av:

Tiltakshavers navn: Einar Inge Kristiansen

Tiltakshavers adresse: Einar Inge Kristiansen LUNDEV. 6 4640 SØGNE

Kontaktperson: Einar Inge Kristiansen

Telefon dagtid: 90625316 Epost-adresse: Einar.Inge.Kristiansen@gmail.com

Jeg / vi søker om dispensasjon fra: (sett kryss for det riktige)

- Kommuneplanens arealdel  
 Kommunedelplan for .....  
 Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan)  
 Planens navn: .....  
 Plan- og bygningsloven (pbl)  
 Byggteknisk forskrift (TEK10)  
 Annet  
 Beskriv: .....

Jeg / vi søker om dispensasjon fra følgende bestemmelser i tilknytning til ovennevnte:

§ 1-8 Forbud mot tiltak m.v. langs sjø og vassdrag  
 Dispensasjon for endret bruk

For å kunne bygge / gjøre: (beskriv hva du skal bygge / gjøre, som for eksempel bygge garasje, bruksendring del av eksisterende bygg fra bolig til næring osv.)

For å kunne bygge flytebrygge i tilknytning til eksisterende kai

Jeg / vi søker om:

- Dispensasjon etter pbl §19-1 (permanent)  
 Dispensasjon etter pbl §19-3 (midlertidig) fram til følgende dato: .....

**DISPENSASJON**

Begrunnelse for dispensasjonssøknaden: (bruk gjerne eget ark i tillegg om du trenger mer plass)

For å lette adkomsten til havet søkes det om å tillate å etablere flytebrygge til allerede eksisterende kai på eiendommen. Flytebrygga vil ikke være til hinder for allmenn ferdsel i området.

Signatur(er):

20.09.17 *Per Inge Kristiansen*Dato og underskrift  
tiltakhaver20.09.17 *Per Inge Kristiansen*Dato og underskrift  
eventuell ansvarlig søker

Vedlegg:

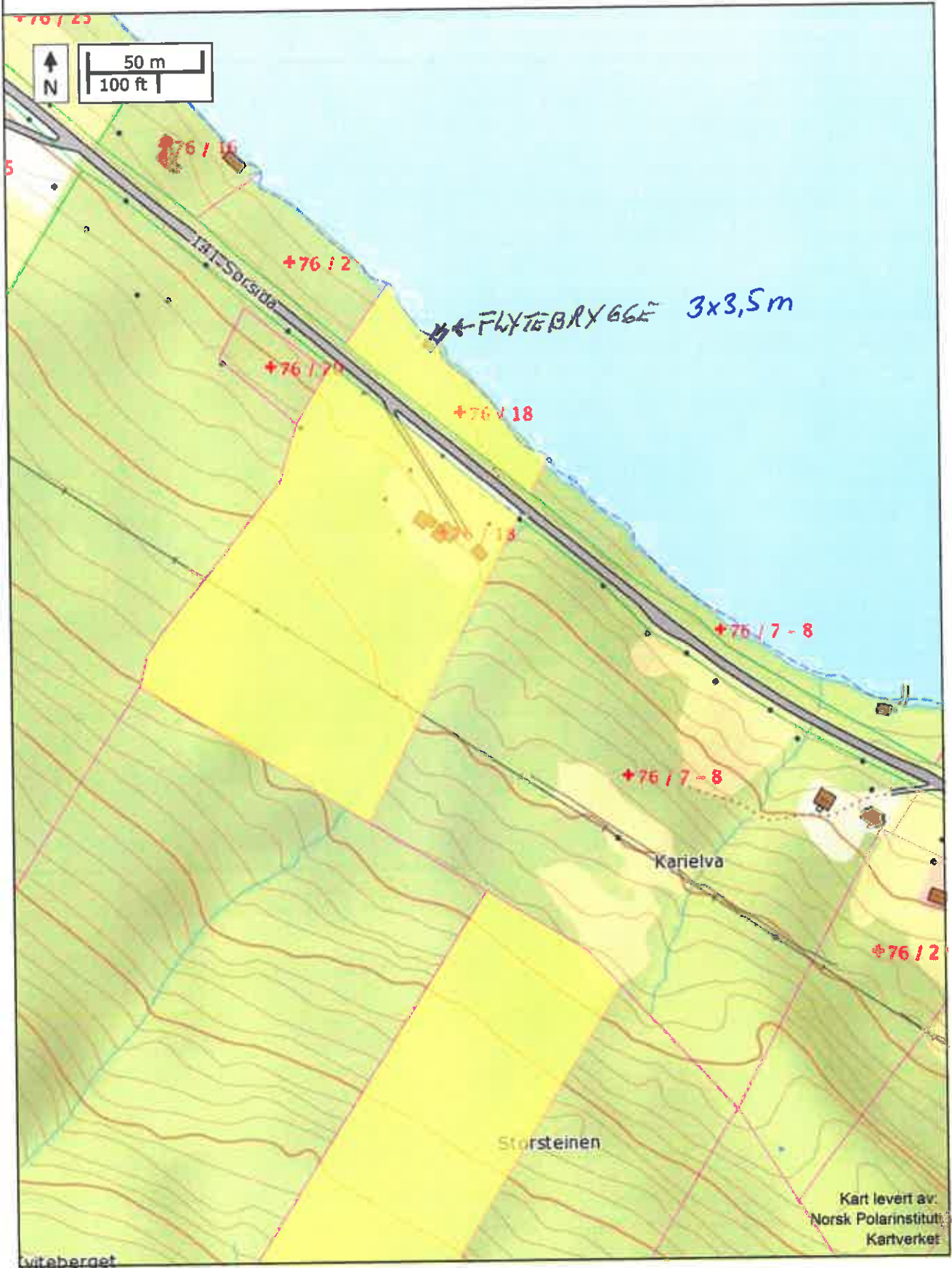
Beskrivelse av vedlegg	Vedlagt	Ikke Relevant
Kvittering for nabovarsel (skal alltid være med)	✓	
Tegninger	✓	
Situasjonsplan	✓	
Eventuelle uttalelser / vedtak fra andre myndigheter (se SAK10 §6-2)		
Andre vedlegg:		



# Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

16/08 2017





Troms Fylkeskommune  
Strandveien 13  
9007 TROMSØ

## SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL SAMT DISPENSASJON FOR BYGGING I 100-METERSBELTET

Eier av eiendommen gnr. 76, bnr. 18, Einar Inge Kristiansen, har planer om å bygge flytebrygge utenfor eksisterende kai på egen eiendom.

Eiendommen (76/18) ligger i grenda "Keiprød" i et område som i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan er lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Bygging av flytebrygge utenfor eksisterende kai, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 28.8.2017 om dispensasjon fra LNF-formål og om bygging i 100-metersbeltet (se vedlegg).

Det opplyses at tiltaket vil øke anvendeligheten på eksisterende kai og lette adkomsten til sjøen. Flytebrygga vil ikke hindre allmenn ferdsel da det allerede er søkt og gitt tillatelse til oppføring av eksisterende kai på stedet.

Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med dette tiltaket.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

Odd Elling Christensen  
Ingeniør



Fylkesmannen i Troms  
Strandveien 13  
9007 TROMSØ

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL SAMT  
DISPENSASJON FOR BYGGING I 100-METERSBELTET**

Eier av eiendommen gnr. 76, bnr. 18, Einar Inge Kristiansen, har planer om å bygge flytebrygge utenfor eksisterende kai på egen eiendom.

Eiendommen (76/18) ligger i grenda "Keiprød" i et område som i i henhold til kommuneplanens arealdel er definert som LNF-område, sone 2, som i gjeldene arealplan er lagt ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

Bygging av flytebrygge utenfor eksisterende kai, fordrer dispensasjon i h.h.t. plan- og bygningslovens bestemmelser.

Det er fremmet søknad datert 28.8.2017 om dispensasjon fra LNF-formål og om bygging i 100-metersbeltet (se vedlegg).

Det opplyses at tiltaket vil øke anvendeligheten på eksisterende kai og lette adkomsten til sjøen. Flytebrygga vil ikke hindre allmenn ferdsel da det allerede er søkt og gitt tillatelse til oppføring av eksisterende kai på stedet.

Det vurderes å være flere fordeler enn ulemper med dette tiltaket.

Det er ikke landbruksinteresser i området.

Kommunen er innstilt på at det blir gitt dispensasjon.

Det bes om deres uttalelse til søknaden. Uttalefrist: 3 uker.

Med hilsen

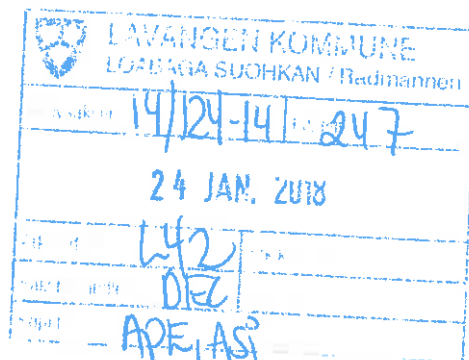
Odd Elling Christensen  
Ingeniør





Lavangen kommune  
Nessveien 7

9357 TENNEVOLL



**Vår ref.:**  
14/1890-4  
**Løpenr.:**  
3009/18

**Saksbehandler:**  
Harald G. Johnsen  
**Tlf. dir.innvalg:**  
77 78 82 08

**Arkiv:**  
140&18 KULVERN  
**Deres ref.:**  
14/124-3225/17

**Dato:**  
22.01.2018

### LAVANGEN KOMMUNE GBNR. 76/18

Vi viser til henvendelse av 10.1.2018. Fylkeskommunens kulturminneforvaltning har ingen merknader til saken. For opplysninger om samiske kulturminner viser vi til Sametinget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo  
fylkeskonservator

Harald G. Johnsen  
konservator/arkeolog

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

**Kopi:**  
Sametinget