



Møteprotokoll

Kommunestyret

Møtested: Skolens kantine

Møtedato: 25.04.2019

Tid: 09:00

Møte slutt: 13:30

Medlemmer:

Parti

Daniel Helgesen	AP
Hege Myrseth Rollmoen	AP
Klaus Larsen	AP
Viktor Andberg	AP
Asveig Antonsen	H
Heidi Lundberg	H
Bernhardt Halvorsen	SP
Geir-Ove Mortensen	SP
Sissel Bratsberg Rydningen	SP
Svein Arvid Fagerli	SP

Forfall

Parti

Varamedlem

Parti

Kristine Haugen	AP	Sissel Danielsen Wiik	AP
Jon Rasdal Eliassen	FrP		
Arvid Ingemann Småriseth	H	Svein Sæther	Uav
John Kristian Fossli	SP	Inger Andreassen	SP

Ungdomsrepr.:

Andrine Rasmussen
Viktoria Larsen

Fra adm. (evt. andre):

Albert Pedersen – teknisk sjef
Bjørn-Helge Aune – Bjørn-Helge Aune
Christian Ekeland - næringsutvikler
Dagfinn Antonsen – fung. oppvekstsjef
Erling Hanssen -rådmann
Norunn Johansen -PRO-leder
Ingrid Hammer – ass.rådmann/pers.-sjef

Underskrifter:

<navn>

<navn>

<navn>

<navn>

<navn>

<navn>

Sakliste

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Arkivkode	Tittel
001/19	19/1101	FE-033	Godkjenning av innkalling og protokoll
002/19	19/1091		Arbeidsmøte i kommunestyret 25 april - planprosess

Møtet var kunngjort på kommunens hjemmesider. Ved møtets begynnelse var 13 av 15 repr. inkl. møtende vararepr. tilstede. Ingen eldrerådsrepr. møtte. 2 ungdomsrepr. møtte.

Til å underskrive protokollen:

Ordfører foreslo: Hege Rollmoen og Daniel Helgesen. Ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

001/19 Godkjenning av innkalling og protokoll

Rådmannens innstilling:

Innkalling til møtet godkjennes. Pkt. om protokoll utgår

Behandling

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

KST - 001/19 Vedtak:

Innkalling til møtet godkjennes. Pkt. om protokoll utgår.

002/19 Arbeidsmøte i kommunestyret 25 april - planprosess

Kommunestyret ble delt inn i grupper og drøftet følgende problemstillinger:

PRO-avd.

1. Hvilken informasjon/forventningsavklaring i forhold til helse og omsorgstjenester er viktig å få synliggjort blandt innbyggerne?

Felles for alle avdelinger:

2. Hvordan skal vi jobbe ifht kompetanseheving interkommunalt/regionalt for å beholde og rekruttere fagfolk?

Boligarealer:

Boligsituasjonen nå; Få boliger ute til salgs og markedsføring av disse gjøres ofte lokalt.

1) Hvordan skal gjøre Lavangen kommune til en mer attraktiv bokommune?

a) Hvor finnes det attraktive arealer for boligbygging?

b) Hvilken type boenheter anses som mest hensiktsmessig (leiligheter/enebolig)?

c) Er Lavangen kommune (og dets innbyggere) flink nok til å markedsføre bomulighetene utad, om målet er å skap tilflytting til kommunen?

Næringsarealer:

Næringsarealet vi har er lokalisert på Nettet som både består av industri og fritidsområde/turisme. Denne kombinasjonen er lite hensiktsmessig da fritid/turisme gjerne ønsker seg naturskjønne områder fri for en type forsøpling som kan forekomme på industriområder.

1) Hvor skal vi legge fremtidens areale for næring?

a) Hva skal gjøres med Nettet?

Vannverk:

Hvor skal det legges frem kommunalt vann?

Følgende besvarelser fra gruppearbeidene ble framlagt;

Gruppe 1: v/ref. Christian Ekeland:

"1) Informasjon om tjenester må kommuniseres ut. Viktig og formulere en strategi der de eldre skal bo hjemme om mulig og at opphold på institusjon kortest mulig.

2) Synliggjøre arbeidsplasser, betingelser, botilbud, tjenester, kultur etc. der studentene er f. eks i store happeninger i Tromsø og andre deler av landsdelen. UiT har egen stor jobbdag der arbeidsgivere kommer å viser seg fram. Må ha et allsidig og attraktivt botilbud

3)

a) Kommunen har mulig flotte arealer; Spansgård. Nedfor Erling, skamokdalveien (ingen av disse er nede mot havet)

b) Begge typer bolig, fokus på enebolig, ungdom og oppstart, alternative boformer

c) Nei, Få lagt ut alt på finn, lage en egen portal, få på plass en strategi som vi blir flinkere på".

Gruppe 2:

"Felles notat og fremførelse fra Heidi Lundberg H/Viktor Andberg AP

Referent: Viktor Andberg

NB: Kursiv tekst er tilføyer med synspunkter som referent alene har tillatt tatt med i teksten og som ikke var et felles tema i møtet/kommunestyret

Pro-avd.

Spørsmål 1.

Svar:

·at Pro-avd. i større grad enn i andre tjenesteområder bruker «skjønn» i sin vurdering forut for vedtak

· Vi merker oss at «yngre brukere» er en «ny» brukergruppe som må vektlegges i større grad fremover, jf. orientering fra PRO-leder

· Nye digitale løsninger i hjelpeapparatet er i stadig utvikling og bør vurderes tatt i bruk så langt lovverket tillater det. Her er det særs viktig at brukerne selv og de pårørende gis en legitim forståelse og aksept av tiltaket

· Hjelpetiltak og rutiner for hjemmebesøk hos hjemmeboende må legges større vekt på. Dette synes også å samsvare med ønsker fra brukerne selv om å kunne bo lengst mulig i hjemmet. Her har stillinger som ergoterapeut og hjemmehjelp en svært viktig funksjon. Ved synlige behov er det viktig med «avviksmeldinger» til ledelsen i avdelingen

· Trivsel og besøkstjenester fra private tilbydere (m.a. Røde Kors) kan være med på dempe ensomhetsfølelsen og usikkerheten ved å «bo alene i hjemmet» i fravær av organisert kommunale tjenestetilbud i institusjon/eldreboliger

· Informasjonskanaler ut til brukere kan være besøk i møter hos lokale interesseorganisasjoner så som LHL, Mental Helse, Pensjonistforening, hørselshemmede m.v.

· Lovpålagt organ; «Rådet for funksjonshemmede», er i Lavangen sammensatt av 2 politikere, 1 rep. pva. administrativt ledelse (ergoterapeut) og 2 fra interessegrupper i kommunen. Bør Rådet ha med flere fra brukergruppen?

I dag synes det ikke å være etablerte rutiner for hvem som er mottakere av protokoll fra møter i Rådet. Det samme kan sies å mangle for Eldrerådet. Dette bør med som rutiner ved neste rullering av delegasjonsreglementet.

Forut for neste oppnevning av nytt råd, bør det vurderes å etablere et «Fellesråd for interessegruppen av brukere av kommunale helse, pleie- og omsorgstjenester», som så velger sine representanter til rådet

Spørsmål 2.

Svar:

- Fortelle og informere utad om «alle fordeler» ved å jobbe i vår kommune
- Et eksempel er etableringen av Astafjordlegen» som synes å være i gang
- Her har kommunestyret gjort et eget vedtak om behovet for interkommunalt samarbeid innenfor «rus- og psykiatri» området, inn under Astafjordlegen
- Andre områder er allerede etablert og synes vellykket, er 4 tjenesteområder under K4 samarbeidet
- Etablere stipendordninger for videreutdanning innenfor pleie/helseområdet, med påfølgende bindingstid

Boligarealer.

Svar:

a)

- 4 tomter igjen i Sneverbakken boligfelt
 - På nordsiden, vis avis av Sne-feltet, er det regulert et privat utbyggingsfelt som ikke er ferdigstilt for utbygging
 - X antall regulerte tomter på Røkenes
 - Kommunen har i Spansgård gått til anskaffelse av et «ikke ferdig regulert boligfelt»
- Et fremtidig «Samisk senter» er ment bygget i dette området
- Sist men ikke minst må kommunen videreføre en politikk for privat «sprett boligbygging» i hele kommunen
 - Vi har også et ønske om at særlig Fossbakken/E6 området med sin sentrale kommunikasjonsmessige beliggenhet bør tilrettelegges med arealer for boligbygging

b)

- Det synes usikkert hva som er å anse som mest hensiktsmessig. Det må i stedet tilrettelegges både for leiligheter og eneboliger
- Det må kunne legges til rette for privat utbygging av et seksjonert leilighetsbygg, hvor eldre som ønsker å forlate sine eneboliger m/store hager har anledning å leie eller å kjøpe
- En slik mulighet ville kunne utvikle en «dynamisk» boligpolitikk hvor utflyttede eneboliger lettere kunne legges ut for salg i det private markedet

c)

- «Nei vi er ikke flinke nokk». Må anbefale tilbydere å markedsføre mer gjennom Finn.no
- Kommunen må etablere en «Boligportal» på «hjemmesiden» for leie, kjøp og salg av boenheter

Næringsarealer.

Spørsmål 1.

Svar: Kommunen må på sikt tilrettelegge for nye arealer for «tyngre industri og tyngre kjøretøy». Nettet som område er av ulike årsaker ikke egnet for videre utbygging og ekspansjon.

- Årsaker som er sentrale er at i dag «sluses all næringstrafikk i laste/bil sammen med gående trafikk via kryss Fv 141/Nessveien
- I gruppe 2 var det på den annen side ikke alle som var enig med undertegnede om at Nettet ikke egnet seg til næringsområde, også for tungindustri og tyngre kjøretøy
- Botolvbakken var et sted som var nevnt som nytt område for næringsarealer, uten at diskusjonen på nåværende tidspunkt kunne konkludere

Leder av planutvalget vil på vegne av utvalget komme med følgende: Utvalget har i hele valgperioden drøftet følgende trafikale problemstillinger i sentrumsområdet;

- Hele sentrum, og da særlig ferdselsområdet ved kryss Fv141/Nessveien har i lang tid vært ansett som et «farlig kryss». Her har det over tid vært svært vanskelig å tilrettelegge for

«sikker ferdsel» for ulike trafikantgrupper, ikke minst for de gående.

- Mangel av merket «gangfeltovergang fra FV141» og manglende gangfelt langs hele Nessveien er med på å øke trafikal usikkerhet for store og små som går langs veien
- Lokasjoner som Helsesentret, eldreboliger og Lavangsheimen er befolket i størst grad av gående, som har et legitimt krav om tilrettelegging for sikker ferdsel langs kommunal vei
- Overnevnte momenter ligger bak for at leder av Planutvalget på det sterkeste vil fraråde området Nettet som et framtidig område for tungindustri og tungtransport

a)

- Gå inn for et varig vern av resterende arealer av nedre deler av Nettet til bruk og videre utvikling og brukt som felles friområde
- Fortsatt medvirke til å videreutvikle og ivareta området ved Båthavna som et attraktivt område får besøkende

Vannverk.

Svar:

- Avvente fase 2 og 3, til etter en behovsanalyse. I stedet renovere eksisterende ledningsnett i Tennevollområdet".

Gruppe 3:

PRO avd:

Generell info om tjenesten og brukerundersøkelse. Hva ønskes?

Felles for alle avd:

2. Kompetansehevingsplan

Legge tilrette for økt kompetanseheving ved videreutdanning etc.

100 % stillinger

Lage en fancy presentasjonsfilm av LK

Legge tilrette for skolemat i skolen.

Utbedring av spesialromfløyen på Lavangen skole.

Boligarealer:

Tomtebank slik at innbyggerne vet hvor tomtene er tilgjengelig både kommunale tomter og private.

a) Tennevoll (sentrum) og Fjellkysten

b) Kanskje leiligheter i sentrum.

c) Vi er ikke flink nok. Vi bør legge tilrette for boligbygging sett opp mot regionen. Eks mor Sjøvegan.

Næringsarealer:

Vi vil la Nettet fortsatt forbli et felles sted for den eksisterende næringen som allerede er etablert i LK. Viktig å samle lokalt næringsliv.

Vannverk:

Spansdalen/Fossbakken er de mest kritiske steder i kommunen for å få kommunalt vann pga brannsikkerhet. Videre tenker vi at en bør foreta ei kartlegging på hvor er de mest kritiske steder mht privat vann i henhold til smittevern/forurensning" .

Behandling

Ordførerens forslag, foreslått av Bernhardt Halvorsen, Senterpartiet

1. Kommunestyret tar informasjon om driftssituasjonen i Lavangen kommune til orientering.

2. Kommunestyret viser til vedlagte innspill fra gruppearbeid om planarbeid i Lavangen kommune.

3. Kommunestyret fastsetter tidspunkt for nytt arbeidsmøte så raskt som mulig etter kommunestyrevalget 2019.

Forslaget fra ordføreren enstemmig vedtatt.

KST - 002/19 Vedtak:

1. Kommunestyret tar informasjon om driftssituasjonen i Lavangen kommune til orientering.

2. Kommunestyret viser til vedlagte innspill fra gruppearbeid om planarbeid i Lavangen kommune.

3. Kommunestyret fastsetter tidspunkt for nytt arbeidsmøte så raskt som mulig etter kommunestyrevalget 2019.
